



ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

**Αρμόδια Δ/ση : Οικονομικής Διαχείρισης
Τμήμα Προμηθειών & Διαχείρισης Υλικού**

Αθήνα, 06-09-2011

Αρ. Πρωτ. : 91423

ΔΙΑΒΑΘΜΙΣΗ : ΔΗΜΟΣΙΟ

ΠΡΟΣ : ΩΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΙΑΝΟΜΗΣ

Θέμα : «Απαντήσεις σε ερωτήματα επί της αρ. 81363/22-07-2011 διακήρυξης διεθνούς διαγωνισμού με τίτλο «Ανάπτυξη Συστήματος Διαχείρισης Ασφαλίσεων και Αποζημιώσεων, Ανάπτυξη Διεπαφών και Διαλειτουργικότητα με το ΜΑΕΕ & ΜΕΓΠ και τα Υποσυστήματά του»

Με βάση τις ερωτήσεις – διευκρινήσεις που ζητήθηκαν από υποψηφίους προσφέροντες για το έργο: «*Ανάπτυξη Συστήματος Διαχείρισης Ασφαλίσεων και Αποζημιώσεων, Ανάπτυξη Διεπαφών και Διαλειτουργικότητα με το ΜΑΕΕ & ΜΕΓΠ και τα Υποσυστήματά του*», με ημερομηνία λήξης υποβολής προσφορών την 14^η Σεπτεμβρίου 2011, παραθέτουμε σε μορφή πίνακα τις ερωτήσεις και τις αντίστοιχες απαντήσεις – διευκρινήσεις επί της διακήρυξης.

Επισημαίνεται ότι :

- κατά τα λοιπά ισχύει η με αρ. 81363/22-07-2011 διακήρυξη αναπόσπαστο μέρος της οποίας αποτελεί το παρόν έγγραφο
- εξαιτίας του μεγέθους του εγγράφου η αποστολή του στους υποψηφίους προσφέροντες θα γίνει μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και ανάρτηση στην οικεία ιστοσελίδα του Οργανισμού (www.opekepe.gr).

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΑΠΡΕΛΗΣ

Συνημμένα : Απαντήσεις

ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΙΑΝΟΜΗΣ

Επωνυμία	Διεύθυνση	Τηλέφωνο	E-mail
ΠΡΟΗΓΜΕΝΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΠΕ	BENTOYPH 12	2106540901	asgltd@asg.gr
ΝΟΕΤΡΟΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΠΡΟΗΓΜΕΝΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ	Λ.ΘΗΣΕΩΣ 280, 17675 ΚΑΛΛΙΘΕΑ	2109472350	jvasagiannis@noetron.gr
Quality & Reliability A.E.	Κονίτσης 11B Μαρούσι	2108029409	nher@qnr.com.gr
ΕΙΔΗΣΕΟΦΩΝΙΚΗ ΕΛΛΑΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΗΛΕΧΟΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ - ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΥΠΗΡ	Λ.ΘΗΣΕΩΣ 280, 17675 ΚΑΛΛΙΘΕΑ	2109472222	npetrou@newsphone.gr
HP HELLAS ΕΠΕ	Βορείου Ηπειρου 76	2108091282	petros.bereketis@hp.com
ΕΙΔΗΣΕΩΦΩΝΙΚΗ ΕΛΛΑΣ	Λ.Θησέως 280-Καλλιθέα	2109472350	mkartsioti@noetron.gr
ORACLE ΕΛΛΑΣ ΑΕΕ	ΜΕΣΟΓΕΙΩΝ 265 154 51 ΝΕΟ ΨΥΧΙΚΟ ΑΘΗΝΑ	2106789200	dimitris.zacharias@oracle.com
Pc SYSTEMS ΑΕ	ΙΟΥΛΙΑΝΟΥ 4, ΜΕΤΑΜΟΡΦΩΣΗ	2108123000	zafeiropoulos.john@pcsystems.gr
Π. ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ - Κ .ΛΙΟΔΑΚΗ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.	25ης Μαρτίου 21 ΤΚ 54645 Θεσσαλονίκη	2310888950	iordanidou@infodim.gr
Ματσάλα Ελένη	Γραμμου 4	6973485451	mat_eleni@yahoo.com
ΑΔΩΝΙΣ ΚΟΝΤΟΣ & ΣΙΑ ΕΕ	Λ. ΚΗΦΙΣΙΑΣ 38	2106198866	marathon@otenet.gr
ΑΛΓΟΣΥΣΤΕΜΣ Α.Ε.	ΛΕΩΦΟΡΟΣ ΣΥΓΓΡΟΥ 206, 17672, ΚΑΛΛΙΘΕΑ	2109548000	mpapageo@algorithms.gr
Λάμπρος Μακρής	Μανδρίτσας 15, Θέρμη, 57001	2310805912	lmak@iti.gr
CARDISOFT Α.Ε.	ΜΟΝΑΣΤΗΡΙΟΥ 60, Τ.Κ. 54627 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	2310567840	info@cardisoft.gr
NEUROPUBLIC ΑΕ	ΑΙΤΩΛΙΚΟΥ % ΣΦΑΚΤΗΡΙΑΣ 11 ΠΕΙΡΑΙΑΣ	2104101010	info@neuropublic.gr
PERFORMANCE Technologies	338, Leoforos Vouliagmenis St 17342	2109947100	christos.zervos@performance.gr

PROFILE A.E.	Λ.ΣΥΓΓΡΟΥ 199	2109301200	tenders@profile.gr
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ Α.Ε.	ΛΕΩΦ. ΚΗΦΙΣΙΑΣ 180, ΧΑΛΑΝΔΡΙ, Τ.Κ. 15231	2106729040	info@diadikasia.gr
ATHENS TECHNOLOGY CENTER Α.Β.Ε.Τ.Ε.	ΡΙΖΑΡΕΙΟΥ 10, ΧΑΛΑΝΔΡΙ, Τ.Κ. 15233	2106874300	k.tzoufla@atc.gr
ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ.	ΜΑΙΑΝΔΡΟΥΠΟΛΕΩΣ 11, Τ.Κ. 11524, ΑΘΗΝΑ	2106980158	mail@geoapikonisis.gr
Altec Integration	Πάτμου 12, 15123 Μαρούσι	2106872000	souc@altec.gr
Γεωθεσία ΕΠΕ	Κύπρου 60, 15669 Παπάγου	2106513225	geoset@otenet.gr
UNISYSTEMS AE	ΑΛ. ΠΑΝΤΟΥ 19-23, ΚΑΛΛΙΘΕΑ Τ.Κ. 17671	2119991678	KretsimosV@unisystems.gr
Geosystems Hellas	Γκινουσατι 88α, Μεταμόρφωση	2102846144	mail@geosystems-hellas.gr
ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΔΥΝΑΜΙΚΗ ΑΕ	Λεωφ. Κηφισίας 209 & Αρκαδίου 10, Μαρούσι, Αθήνα	210 8094500	ibd-tenders@eurodyn.com
TERRA MAPPING THE CLOBE ΕΠΕ	ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ 6 ΧΟΛΑΡΓΟΣ	2106564710	nloul@terra.gr
ΣΑΙΜΠΕΡΣ αε	Ηλέκτρας 52 καλλιθεα	2109524512	Vpergiou@gmail.com
ΟΤΕ Α.Ε.	Κηφισίας 99 Μαρούσι	2106115976	eiliopoul@ote.gr
ΓΚΛΟΜΠΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ - ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.	ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΝΤΙΣΤΑΣΕΩΣ 67 ΧΑΛΑΝΔΡΙ	2121217030	val@globo.gr
Spatial Elements Ltd.	Ξενοκράτους 37		info@spatialelements.gr
Σιδηρόπουλος Ιωάννης	Ακροπόλες 5, Σέρρες	6957200115	johnsidi@yahoo.com
ALLWEB SOLUTIONS SA	D. Vasileiou 7	2107474774	info@allweb.gr
ITMC Α.Ε.	ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΗ 20, ΧΑΛΑΝΔΡΙ	2107247884	info@itmc.gr
MARATHON DATA SYSTEMS	Λ.ΚΗΦΙΣΙΑΣ 38	2106198866	marathon@otenet.gr
SDC AE	Κασταμηνής 99α Ν.Ιωνία	2102719100	sales@sdc.gr
ΜΑΣΤΕΡ ΚΕΝΤΡΟ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ & ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	Κύπρου 4 - Τ.Κ. 164 52, Αργυρούπολη	2102712588	bm@master.com.gr

CYBERSTREAM ΕΠΕ	ΜΑΙΑΝΔΡΟΥ 19 - ΙΛΙΣΙΑ - 11528	2107295770	andreas.maniatis@cyberstream.gr
REMACO ΑΕ	Λ. ΚΗΦΙΣΙΑΣ 100 & ΜΑΡΑΘΩΝΟΔΡΟΜΟΥ 83	2106725966	remaco@remaco.gr
Velti Α.Ε.	Λεωφόρος Κηφισίας 44 Μαρούσι, 15125	2106378800	e-gvt_List@veldi.com
SINGULARLOGIC INTEGRATOR ΑΕ	ΠΑΝΑΓΟΥΛΗ & ΣΙΝΙΟΣΟΓΛΟΥ, 14234, ΝΕΑ ΙΩΝΙΑ	2106266190	dbellos@singularlogic.eu
ΖΑΝΝΟΣ-ΔΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ&ΣΙΑ Ο.Ε.	ΔΕΡΒΕΝΑΚΙΩΝ 84	2106399010	jdrako@dexteraconsulting.com
CPI Α.Ε.	ΡΑΦΑΗΛΙΔΟΥ 1, ΤΑΥΡΟΣ	2104804520	trod@dpi.gr
COSMOS BUSINESS SYSTEMS Α.Ε.Β.Ε.	ΒΡΙΛΗΣΣΟΥ 73 ΑΘΗΝΑ	2106492800	taratzikisg@cbs.gr
Β.ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ-Σ.ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & Σία Ε.Ε.	Λ.ΒΟΥΛΙΑΓΜΕΝΗΣ 248 - ΑΓ.ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	2109758480	info@dplusd.gr
Intracom IT Services	19ο ΧΛΜ Λ. ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ	2106679367	dimitris.tasias@intracom-it.com
δφγ			dikam.sa@klad.gr
Enas			tt@in.gr

α/α	Ερώτημα	Εταιρία	Απάντηση
1.	Σχετικά με το χρονοδιάγραμμα (βλ. παράγραφο Α.3.13 Χρονοδιάγραμμα και φάσεις έργου, σελ. 60) υπάρχει αναφορά για τον μέγιστο χρόνο υλοποίησης του έργου, αλλά δεν υπάρχει καμία διευκρίνιση εάν ο υποψήφιος ανάδοχος προτείνει την χρονική μείωση των φάσεων υλοποίησης.	Neuropublic A.E	Ως έχει η διακήρυξη(βλ. παράγραφο Α.3.13)
2.	Στο Μέρος Α : Αντικείμενο και Προδιαγραφές Έργου και ειδικότερα, στην περιεχόμενη παράγραφο Α.3.3. «Τεχνολογίες και Σχέδιο Υλοποίησης Έργου» (βλ. σελίδα 42/86) υπάρχει η ακόλουθη ασαφής προδιαγραφή : «...οι υπηρεσίες που θα αναπτυχθούν στα πλαίσια του παρόντος έργου θα πρέπει να λαμβάνουν υπ' όψιν τα περιεχόμενα του Ληξιαρχείου Διαλειτουργικότητας του ΠΗΔ και την τεκμηρίωση που απαιτείται από την σχετική μελέτη». Επ' αυτού θα θέλαμε να μας διευκρινίσετε, τι εννοείτε με την απαίτηση που θέτετε;	Neuropublic A.E	Σύμφωνα με τα οριζόμενα στο ΠΗΔ(Πλαίσιο Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης)
3.	Στο Μέρος Α : Αντικείμενο και Προδιαγραφές Έργου και ειδικότερα, στην περιεχόμενη παράγραφο Α.4.1. «Υπηρεσίες Εκπαίδευσης» δεν αναφέρεται ο αριθμός των χρηστών καθώς και των διαχειριστών. Η αναφορά του αριθμού των χρηστών, θεωρείται σημαντικό στοιχείο για την εκτίμηση των ομάδων καθώς και των ωρών κατάρτισης. Επιπλέον θεωρείται σημαντικό στοιχείο για την αξιολόγηση των διαγωνιζομένων προσφορών. Κατά συνέπεια θα πρέπει να μας γνωρίσετε τον ακριβή αριθμό των χρηστών καθώς και των διαχειριστών.	Neuropublic A.E	Ενδεικτικά 80 χρήστες 20 διαχειριστές
4.	Στο Μέρος Α, κεφ. Α3.4.2 Υποσύστημα Απεικόνισης Γεωχωρικών Δεδομένων, σελ. 42 της διακήρυξης αναφέρεται ότι: «Πρέπει να υποστηρίζεται η εισαγωγή γεωχωρικών δεδομένων από την εφαρμογή της τηλεπισκόπησης και ενοποίησής τους με τα δεδομένα του ΕΛΓΑ». Παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε σε τι συνίστανται τα δεδομένα από την εφαρμογή της τηλεπισκόπησης.	Quality & Reliability A.E.	Τα δεδομένα από την εφαρμογή της τηλεπισκόπησης αφορούν γεωγραφικές πολυγωνικές οντότητες (διανύσματα-περιγραφές) φυσικών κινδύνων και καταστροφών (Βλέπε ενότητα Α1.Περιβάλλον του Έργου για το Υπόεργο 6)
5.	Στο ίδιο εδάφιο αναφέρεται ότι: «Οι τελικοί χρήστες, ανάλογα με το ρόλο και τα δικαιώματα καθενός, θα πρέπει είναι σε θέση να επιλέξουν πολύγωνα και να αλληλεπιδράσουν με τα διανυσματικά επίπεδα του χάρτη». Παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε σε τι μπορεί να συνίστανται τα «πολύγωνα και τα διανυσματικά επίπεδα του χάρτη».	Quality & Reliability A.E.	Ως έχει η διακήρυξη
6.	Παρακαλούμε όπως διευκρινισθεί κατά πόσο στον υφιστάμενο εξοπλισμό υπάρχει εγκατεστημένο λογισμικό GIS, WEBGIS, κλπ και αν ναι ποιο είναι αυτό (όνομα, έκδοση).	Quality & Reliability A.E.	Βλέπε ενότητες: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Α.1.2.4 –Ανάλυση υποδομών Τεχνολογιών

			<p>Πληροφορικής και Επικοινωνιών.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ A.1.2.5 – Επίπεδο Ωριμότητας παρόντος Έργου ▪ C3.2.2-Πίνακας Απαιτήσεων Αρχιτεκτονικής Συστήματος(AA 17) ▪ C3.2.2.1-Πίνακας Λογικής Φυσικής Αρχιτεκτονικής(AA 18 και AA 21)
7.	<p>Στο Μέρος Α, κεφ. Α4.4 Περίοδος Εγγύησης και Συντήρησης (ΠΕΣ) και Α4.6 Υπηρεσίες Συντήρησης, σελ. 65 της διακήρυξης αναφέρεται ότι: «Το Ετήσιο κόστος συντήρησης προσδιορίζεται ως ποσοστό του αρχικού προϋπολογισμού του έργου (€588.000,00) με ελάχιστη τιμή το 8% και μέγιστη το 10%». Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι αναφέραστε στο Ετήσιο κόστος συντήρησης συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 23%.</p> <p>Εξάλλου, στο Μέρος Β, κεφ. Β4.2 Απόρριψη Προσφορών, σελ. 74 διακήρυξης αναφέρεται ότι απορρίπτεται ως απαράδεκτη προσφορά η οποία: «Προσφορά που το κόστος συντήρησης του Έργου (βλ. πίνακα C4.4 / στήλη «ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΕΤΗΣΙΑ ΑΞΙΑ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ (ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ)») για κάθε έτος μετά την προσφερόμενη Περίοδο Εγγύησης και έως τη λήξη της ΠΕΣ είναι μικρότερο του 8% ή μεγαλύτερο του 10% της Οικονομικής Προσφοράς του υποψηφίου Αναδόχου για το Έργο (βλ. πίνακα C4.3 / πεδίο «ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ» στήλης «ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ ΕΡΓΟΥ (ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ)».</p> <p>Παρακαλούμε διευκρινίστε τι ακριβώς ισχύει αναφορικά με το ετήσιο κόστος συντήρησης.</p>	Quality & Reliability A.E.	<p>Στο Μέρος Α, κεφ. Α4.4 Περίοδος Εγγύησης και Συντήρησης (ΠΕΣ), το ορθό είναι «Το Ετήσιο κόστος συντήρησης προσδιορίζεται ως ποσοστό της Οικονομικής Προσφοράς του υποψηφίου Αναδόχου για το Έργο με ελάχιστη τιμή το 8% και μέγιστη το 10%»</p> <p>ΝΑΙ, στο Ετήσιο κόστος συντήρησης συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 23%.</p>
8.	<p>Αναφορικά με την συμπλήρωση των Πινάκων Συμμόρφωσης παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι ο Υποψήφιος Ανάδοχος οφείλει να συμπληρώσει την στήλη «Παραπομπή» με την σχετική παραπομπή τεκμηρίωσης από την προσφορά του.</p>	Quality & Reliability A.E.	<p>Βλέπε ενότητα Β3.2.2 –Περιεχόμενα Φακέλου «Τεχνική Προσφορά» στον πίνακα «ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΛΥΣΕΩΝ / ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ /</p>

			ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ –ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ»
9.	<p>Θέμα 1. Ηλεκτρονικές υπηρεσίες, διασύνδεση με την υπάρχουσα ΒΔ και ολοκλήρωση (integration) με το υφιστάμενο πληροφοριακό σύστημα (ΟΠΣΑΕ) του ΕΛΓΑ.</p> <p>Στην παράγραφο Α.1.2.5 (σελίδα 18) αναφέρεται ότι: "Για την υλοποίηση του παρόντος Έργου ο υποψήφιος Ανάδοχος θα πρέπει να βασιστεί στην υπάρχουσα κύρια ενιαία βάση δεδομένων του ΕΛΓΑ, για την οποία γίνεται αναφορά στην ενότητα". Επίσης στην ίδια παράγραφο στη σελίδα 19 αναφέρεται: "Σχετικά με την επιχειρησιακή λογική του υπό ανάπτυξη συστήματος, περιγράφεται στην ενότητα Α3.2.1 Λογική Αρχιτεκτονική μια ενδεικτική προτεινόμενη αρχιτεκτονική σύμφωνα με την οποία ο υποψήφιος Ανάδοχος μπορεί να χρησιμοποιήσει την επιχειρησιακή λογική της υφιστάμενης desktop εφαρμογή(Ο.Π.Σ.Α.Ε.) του ΕΛΓΑ της οποίας ο πηγαίος κώδικας (java, hibernate, swing client) θα είναι στη διάθεση του Αναδόχου για να τον χρησιμοποιήσει".</p> <p>Τέλος, στην παράγραφο Α3.1.1 (Α, Β, Γ, Δ) περιγράφονται αναλυτικά οι ηλεκτρονικές υπηρεσίες που θα πρέπει να υλοποιηθούν από το παρόν έργο στο πλαίσιο της web εφαρμογής.</p> <p>Με βάση τα παραπάνω, το υποσύστημα καταχώρησης και άντλησης στοιχείων θα πρέπει να υλοποιήσει ένα σημαντικό μέρος λειτουργικότητας του υπάρχοντος ΟΠΣΑΕ του ΕΛΓΑ σε WEB interface.</p> <p><u>Ερώτηση 1.α.:</u> Οι διαδικασίες αυτές υλοποιούνται κυρίως από απλές φόρμες καταχώρησης ή απαιτείται η υλοποίηση πιο σύνθετων διαδικασιών που περιλαμβάνουν ελέγχους, υπολογισμούς και αλληλεπίδραση μεταξύ των εμπλεκόμενων οντοτήτων;</p> <p><u>Ερώτηση 1.β.:</u> Με βάση την ενδεικτική Λογική αρχιτεκτονική που παρουσιάζεται στην παράγραφο Α3.2.1, φαίνεται ότι ο προσηφορότερος τρόπος για την υλοποίηση των παραπάνω διαδικασιών στο παρόν υποέργο, είναι η επαναχρησιμοποίηση - κλήση του διαθέσιμου API του υπάρχοντος ΟΠΣΑΕ. Επίσης, είναι πιθανό στο πλαίσιο του παρόντος έργου να χρειαστεί η υλοποίηση επεκτάσεων - τροποποιήσεων του διαθέσιμου API. Σε ποιο βαθμό θα υπάρχει αυτή η δυνατότητα διαθέσιμη;</p>	Velti	<p>Απάντηση 1α : Εφαρμογή επιχειρησιακής λογικής διαδικασιών ΕΛΓΑ. Βλέπε ενότητα Α3.4.1 – Υποσύστημα Καταχώρησης και Άντλησης Στοιχείων (bullet Β).</p> <p>Απάντηση 1β: Βλέπε ενότητες Α3.4.1- Υποσύστημα Καταχώρησης και Άντλησης Στοιχείων σελ.41 ,Α3.2.1-Λογική Αρχιτεκτονική σελ.31 και Α1.2.5-Επίπεδο ωριμότητας του παρόντος έργου σελ.19(2^η παράγραφος)</p>

10.	<p>Θέμα 2. Υποσύστημα Διεπαφών και Διασύνδεσης με τρίτα υποσυστήματα. Στην παράγραφο Α.3.4.5 υπάρχει "ενδεικτική" αναφορά κάποιων web services τα οποία θα πρέπει να υλοποιηθούν στο πλαίσιο του έργου.</p> <p><u>Ερώτηση 2.1:</u> Είναι δυνατό να γίνει πιο συγκεκριμένος ο αριθμός των απαιτούμενων web services (έστω και με περιθώρια απόκλισης);</p>	Velti	<p>Βλέπε ενότητα Α3.7.2 – Λειτουργικότητες Διασύνδεσης – Διαλειτουργικότητας με λοιπά συστήματα υποέργων (τεχνολογίες διαδυσκτίου web-services) και ανταλλαγή δεδομένων σελ.47.</p>
11.	<p>Θέμα 3. Υποσύστημα Απεικόνισης Γεωχωρικών Δεδομένων. Στην παράγραφο Α.3.2.1 σελίδα 31, αναφέρεται ότι "Για την υλοποίηση του Υποσυστήματος Απεικόνισης Γεωχωρικών Δεδομένων θα υπάρχει σύνδεση (π.χ. db-link) στο αντίστοιχο υποέργο που διαχειρίζεται και αποθηκεύει τα γεωχωρικά δεδομένα".</p> <p><u>Ερώτηση 3.1:</u> Η ΒΔ του υποέργου που διαχειρίζεται και αποθηκεύει τα γεωχωρικά δεδομένα θα βρίσκεται στο ίδιο φυσικό δίκτυο με τη ΒΔ του παρόντος υποέργου ή σε απομακρυσμένο server; Στη δεύτερη περίπτωση (απομακρυσμένος server) τι είδους σύνδεση θα υπάρχει μεταξύ των δυο server (είδος και ταχύτητα γραμμής);</p>	Velti	<p>Η ανάκτηση των γεωχωρικών δεδομένων θα γίνεται μέσω απομακρυσμένης σύνδεσης με την βάση που θα διαχειρίζεται και θα αποθηκεύει τα γεωχωρικά δεδομένα το Υπόεργο 2.</p> <p>Η επικοινωνία μεταξύ των δύο συστημάτων θα εξασφαλιστεί μέσω της υφιστάμενης τηλεπικοινωνιακής υποδομής του ΥΠΑΑΤ και των εμπλεκόμενων φορέων.</p> <p>Φυσικά θα είναι δυνατή η αποθήκευση και επεξεργασία γεωχωρικών δεδομένων τοπικά (export).</p> <p>Προτείνετε τη βέλτιστη λύση.</p>
12.	<p>Θέμα 4. Λειτουργικότητα σε επίπεδο γεωγραφικής πληροφορικής</p> <p><u>Ερώτηση 4.1.:</u> Μπορείτε να περιγράψετε ποια λειτουργικότητα απαιτείται σε επίπεδο γεωγραφικής πληροφορικής για τους 300 εσωτερικούς χρήστες;</p>	Velti	<p>Βλέπε ενότητες Α3.4.2-Υποσύστημα Απεικόνισης Γεωχωρικών Δεδομένων και Α3.4.1 Υποσύστημα καταχώρησης και άντλησης στοιχείων.</p>

13.	<p>Θέμα 5. Ανοιχτά πρότυπα</p> <p>Στο Μέρος C, απαίτηση 55 αναφέρετε τη δυνατότητα άντλησης δεδομένων από άλλες πηγές μέσω ανοιχτών προτύπων.</p> <p><u>Ερώτηση 5.1.:</u> Για γεωχωρικά συστήματα είναι σύνηθες να ακολουθείται τα πρότυπα που έχει ορίσει το Open Geospatial Consortium (OGC®) που είναι βασισμένα σε XML, UML και Web Services αλλά συγκεκριμένα για χωρική πληροφορία. Μια τέτοια συμβατότητα θα κάλυπτε την συγκεκριμένη απαίτηση;</p>	Velti	<p>Βλέπε ενότητα A3.7.2 – Λειτουργικότητες Διασύνδεσης – Διαλειτουργικότητας με λοιπά συστήματα υποέργων (τεχνολογίες διαδικτύου web-services) και ανταλλαγή δεδομένων.</p> <p>Προτείνετε τη βέλτιστη λύση.</p>
14.	<p>1. Σε διαφορετικά σημεία της διακήρυξης αναφέρεται η ανάγκη μετάπτωσης – ενοποίησης:</p> <p>A. A3.2.7 Μετάπτωση – Ενοποίηση υποσυστημάτων ΕΛΓΑ</p> <p><i>Η ύπαρξη δεδομένων σε διαφορετικά σχήματα βάσεων δεδομένων, όπως αναφέρθηκαν στην ενότητα A1.2.4 Ανάλυση υποδομών Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών, δημιουργεί την απαίτηση για μετάπτωση των δεδομένων στο κύριο-ενιαίο σχήμα βάσης δεδομένων(Ο.Π.Σ.Α.Ε.) του Οργανισμού που θα χρησιμοποιείται από τη νέα web εφαρμογή και θα καλύπτει τις ασφαλιστικές διαδικασίες του ΕΛΓΑ.</i></p> <p><i>Ο ανάδοχος σε συνεννόηση με τον Οργανισμό θα προδιαγράψει αλγόριθμο ενοποίησης και μετάπτωσης δεδομένων και θα κατασκευάσει πρόγραμμα που να τον υλοποιεί. Ο εν λόγω αλγόριθμος:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Θα εντοπίζει και θα ενοποιεί ταυτόσημα δεδομένα, που όμως επαναλαμβάνονται στα διαφορετικά σχήματα, πιθανώς με διαφορετικούς κωδικούς ▪ Θα μετασχηματίζει τα υπάρχοντα δεδομένα, ώστε να εισαχθούν με τον ομαλότερο δυνατό τρόπο στο ενιαίο σχήμα βάσης και να είναι διαθέσιμα και λειτουργικά στη νέα εφαρμογή. <p><i>Ο Ανάδοχος στην προσφορά του θα πρέπει να παραθέσει τη μεθοδολογία μετάπτωσης που θα ακολουθήσει σύμφωνα με τις προδιαγραφές και τις απαιτήσεις που περιγράφονται. Ο Ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να εισάγει στο ΠΣ τα δεδομένα και αρχεία, που θα συγκεκριμενοποιηθούν σε συνεργασία με τον ΕΛΓΑ κατά τη διάρκεια εκπόνησης του.</i></p>	Altec	<p>Ναι. Η μετάπτωση-ενοποίηση αναφέρεται στις 3 βάσεις που αναφέρονται στην ενότητα A1.2.4 – Ανάλυση υποδομών Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών.</p> <p>Ο ενδεικτικός συνολικός αριθμός αντικειμένων είναι 15 πίνακες.</p>

	<p>B. Περιγραφή Φάσης 2 (Σελ. A56)</p> <p>....</p> <p>Ενοποίηση- Μετάπτωση υποσυστημάτων ΕΛΓΑ στην κύρια ΒΔ</p> <p>Ο Ανάδοχος θα πρέπει , σύμφωνα με το Πλάνο Μετάπτωσης που θα έχει εκπονήσει να εισάγει(ενοποίηση-μετάπτωση) στο σύστημα υφιστάμενα δεδομένα στην κύρια ΒΔ του ΕΛΓΑ. Η ύπαρξη των δεδομένων αυτών στο ΠΣ κρίνεται απαραίτητη:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ οι διαδικασίες που αφορούν τα δεδομένα δεν έχουν ολοκληρωθεί, οπότε θα πρέπει να παρακολουθηθούν από τη νέα εφαρμογή.▪ για τον ουσιαστικό έλεγχο της λειτουργίας του συστήματος.▪ για την εκπαίδευση των χρηστών (on-the-job training <p>Γ. Πίνακες Συμμόρφωσης</p>		
--	--	--	--

C3.2.2.4 Πίνακας Μετάπτωσης Δεδομένων

A/A	ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ	ΑΠΑΙ-ΤΗΣΗ	ΑΠΑ-ΝΤΗΣΗ	ΠΑΡΑ-ΠΟΜΠΗ
1.	Το σύστημα θα ενοποιήσει τη βάση του ΕΛΓΑ με legacy βάσεις (oracle) για λόγους ομογενοῦς αρχειοθέτησης. Τα δεδομένα αυτά θα πρέπει να είναι παρουσιάσιμα στην καρτέλα του παραγωγού αλλά όχι απαραίτητα επεξεργάσιμα σε περίπτωση που είναι δύσκολο να ενταχθούν στο υπόλοιπο (σχεσιακό) μοντέλο.	ΝΑΙ		A3.2.7

Παρακαλούμε :

- να διευκρινιστεί ότι τα συγκεκριμένα σημεία αναφέρονται στην μετάπτωση ενοποίηση των 3 βάσεων (Βάση 1, Βάση 2 & Βάση 3) που αναφέρονται στη παράγραφο A1.2.4 Ανάλυση υποδομών Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών
- Να δοθεί ενδεικτικός αριθμός αντικειμένων της κάθε ΒΔ με αντίστοιχη διαστασιολόγηση που είναι προς ενοποίηση (Λόγοι κοστολόγησης & χρονοδιαγράμματος).

15.

2. Παρακαλούμε να διευκρινιστεί η παρακάτω απαίτηση του πίνακα συμμόρφωσης :

43. Το site πρέπει να παρουσιάζει την κατάσταση που βρίσκονται οι τρέχουσες διαδικασίες ασφάλισης του Οργανισμού με ένα εύληπτο κατά προτίμηση γραφικό τρόπο.

Altec

Βλέπε ενότητες A3.4.1-Υποσύστημα καταχώρησης και άντλησης στοιχείων , A3.4.4 –Υποσύστημα πληροφόρησης και παρακολούθησης διαδικασιών ΕΛΓΑ.
Βλέπε πίνακα συμμόρφωσης C.3.2.4 ,αα 63.

16.	<p>3. Παρακαλούμε να διευκρινιστεί η παρακάτω παράγραφος (Σελ. Α39)</p> <p>Ευκολία διαχείρισης - διαχείριση ποιοτικών ελέγχων</p> <p>Ο Ανάδοχος θα αναλάβει σε συνεργασία με το προσωπικό του φορέα λειτουργίας να συλλέξει, να επιμεληθεί, να επεξεργαστεί και να εντάξει όλα τα συλλεχθέντα δεδομένα στη βάση και στο σύστημα διαχείρισης αρχείων. Επίσης, θα φροντίσει για την επικαιροποίησή του κατά τη διάρκεια της φάσης παραγωγικής λειτουργίας του παρόντος έργου. Στη συνέχεια η ανανέωση του περιεχομένου θα πραγματοποιείται από το προσωπικό του φορέα λειτουργίας. Για το λόγο αυτό θα πρέπει να προσδιοριστούν οι προδιαγραφές ανανέωσης καθώς και ο τρόπος διαχείρισης της υποδομής που θα αναπτυχθεί.</p> <p>Η ευκολία διαχείρισης επεκτείνεται και στις υπηρεσίες που πρόκειται να αναπτυχθούν και αφορούν τη διασύνδεση με τα υπόλοιπα υποέργα της πράξης. Ουσιαστικά, κάθε φορά που πραγματοποιείται η ενσωμάτωση νέας λειτουργικότητας είναι απαραίτητο ο φορέας λειτουργίας να λάβει την απαραίτητη εκπαίδευση προκειμένου να μπορεί να εκτελεί λειτουργίες ανανέωσης και επικαιροποίησης του καταλόγου των υπηρεσιών. Θα πρέπει να υποστηρίζεται η δόμηση και η ευέλικτη καταχώρηση της πληροφορίας που επιτρέπει την ενημέρωση από εξουσιοδοτημένους χρήστες με φιλικό τρόπο και από απόσταση, καθώς και ένα σύστημα εύκολης δημοσίευσης περιεχομένου και υπηρεσιών. Τέλος, είναι ανάγκη να καθοριστούν διαδικασίες για τη διασφάλιση της ποιότητας δημοσίευσης και της επικαιρότητας των δεδομένων και των υπηρεσιών.</p> <p>Αναφορικά με τη διαχείριση ποιοτικών ελέγχων ο ανάδοχος θα πρέπει να παρέχει δυνατότητα διενέργειας ποιοτικού ελέγχου 3ων επιπέδων:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Αυτόματο έλεγχο αποδεκτών – μη αποδεκτών τιμών των attributes των πινάκων • Εξαγωγή reports πιθανών λαθών για έλεγχο από χειριστή • Διαδικασία ελέγχου τοπολογίας με προεπιλεγμένα queries 	Altec	<p>Ως έχει η διακήρυξη . Προστίθενται ως απαίτηση και στον πίνακα συμμόρφωσης C3.2.3- Πίνακας Τεχνολογιών και Σχεδίου Υλοποίησης στο ΑΑ 31:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ευκολία διαχείρισης- διαχείριση ποιοτικών ελέγχων (απαίτηση ΝΑΙ)
-----	--	-------	--

17.	<p>4. Στα πλαίσια της εκτίμησης του απαιτούμενου εξοπλισμού για υλοποίηση του έργου παρακαλούμε όπως μας ενημερώσετε:</p> <p>A. Τον ελεύθερο χώρο που υπάρχει στο Storage Area Network</p> <p>B. Τον κατά προσέγγιση αποθηκευτικό χώρο που απαιτείται σε ετήσια βάση για τη κάλυψη των αναγκών του Οργανισμού.</p> <p>Γ. Το βάθος χρόνου για το οποίο θα επιθυμούσε ο Οργανισμός να καλύψει τις ανάγκες του με την υπάρχουσα προμήθεια.</p>	Altec	Βλέπε απάντηση ΑΑ 6
18.	<p>5. Σύμφωνα με την παράγραφο Β4.1.5 το συγκριτικό κόστος της προσφοράς διαμορφώνεται από το συνολικό κόστος του έργου και το κόστος συντήρησης για δύο έτη μετά την προσφερόμενη εγγύηση. Στη διευκρίνηση II αναφέρεται ότι τα έτη πέραν της ΠΕΣ (έτη ΠΕΣ 3) δεν λαμβάνονται υπόψη στην αξιολόγηση. Στους πίνακες όμως της οικονομικής προσφοράς διευκρινίζεται με την ένδειξη του αστερίσκου ότι οι δύο στήλες κόστους συντήρησης (1^ο έτος 2^ο έτος) αφορούν τα έτη μετά την ελάχιστη ζητούμενη.</p> <p>Παρακαλούμε διευκρινίστε:</p> <p>A. Εάν ο υποψήφιος ανάδοχος προσφέρει εγγύηση μεγαλύτερη της ελάχιστης ζητούμενης πώς θα συμπληρωθούν οι στήλες 1^ο έτος και 2^ο έτος.</p> <p>B. Το συγκριτικό κόστος διαμορφώνεται από το κόστος συντήρησης των δύο ετών μετά την ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΗ ή μετά την ΖΗΤΟΥΜΕΝΗ εγγύηση</p>	Altec	Ως έχει η διακήρυξη. Βλέπε ενότητες Α4.4.-Περίοδος Εγγύησης και Συντήρησης , Β4.1.5 - Διαμόρφωση συγκριτικού κόστους προσφοράς και επίσης απάντηση ΑΑ 7 του παρόντος.

19.	6. Σύμφωνα με την διακήρυξη ο υποψήφιος ανάδοχος προτείνει εξοπλισμό τον οποίο ο Οργανισμός θα προμηθευτεί μέσω του υποέργου 9. Παρακαλούμε διευκρινίστε γιατί υπάρχουν πίνακες οικονομικής για ΕΞΟΠΛΙΣΜΟ .	Altec	Ο πίνακας αυτός συμπληρώνεται μόνο στην περίπτωση που ο υποψήφιος ανάδοχος προσφέρει εξοπλισμό παρότι δεν αποτελεί αντικείμενο του παρόντος έργου. Βλέπε ενότητες C4-Πίνακες Οικονομικής Προσφοράς , C3.2.13.3 –Πίνακας Φάσης 3:Εγκατάσταση και παραμετροποίηση λογισμικού.
20.	1. Υπάρχει κάποιο χρονοδιάγραμμα υλοποίησης των υπολοίπων υποέργων κατ' ελάχιστον τα υποέργα 1, 2 και 7 του πίνακα της σελίδας 8 του μέρους Α, καθότι το παρόν υποέργο είναι άμεσα εξαρτώμενο από αυτά ακόμα και από την φάση της Μελέτης Εφαρμογής. Τι προβλέπεται για την περίπτωση που καθυστερήσει κάποιο από τα αλληλοεξαρτώμενα έργα; Πως διασφαλίζεται η λειτουργία του παρόντος (υποέργου 5), εάν για οιοιοδήποτε λόγο δεν παραδοθεί κάποιο από τα άλλα έργα που είναι προαπαιτούμενο, αφού τροφοδοτεί ειδικά και αναφορικά με δεδομένα το υποέργο 5;	News Phone	Η καθυστέρηση που οφείλεται σε αλληλοεξαρτώμενα υποέργα της πράξης, δεν αποτελεί ευθύνη του αναδόχου του παρόντος Έργου.
21.	2. Στην σελ 31 και 32 του μέρους Α γίνεται αναφορά για άλλα συστήματα κα διαλειτουργικότητα (μέσω web services) σε τρίτους φορείς. Πόσοι και ποιοι θα είναι αυτοί και πόσα και ποια τέτοια services θα πρέπει να υλοποιηθούν; Το σημείο αυτό είναι κρίσιμο να απαντηθεί με σαφήνεια γιατί έτσι θα καθοριστεί ένα σημαντικό μέρος του ζητούμενου προς υλοποίηση έργου.	News Phone	Βλέπε απάντηση στο ερώτημα με αα 10
22.	3. Στην 31 σελ. αναφέρεται ότι χρήστες έχουν κοινό SSO/SLO μεταξύ υποέργου 1 και 5. Πως έχει σχεδιαστεί να υλοποιηθεί και να επιτευχθεί το SSO/SLO μεταξύ των υποέργων; Με ποιες προϋποθέσεις & κοινές προδιαγραφές, λαμβάνοντας υπόψη ότι τα υποέργα θα υλοποιηθούν από διαφορετικούς αναδόχους και με διαφορετικές τεχνολογίες / υλοποιήσεις;	News Phone	Βλέπε ενότητες Α3.2.1 –Λογική Αρχιτεκτονική(παράγραφος Επίπεδο πελάτη 2 ^ο bullet) Ο υπεύθυνος για την ασφάλεια της συνολικής πράξης όλων των υποέργων είναι ο ανάδοχος του Υποέργου 1-Portal.

23.	4. Πως υλοποιείται σήμερα το load-balancing για web χρήστες και το web caching για τους Internet user των υπάρχουσών εφαρμογών του ΕΛΓΑ; Πιθανή συμπλήρωση στο σχήμα στην σελ. 18 του μέρους Α.	News Phone	Βλέπε ενότητα Α1.2.4 –Ανάλυση υποδομών Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών. Βρίσκεται σε φάση υλοποίησης. Προτείνετε τη βέλτιστη λύση.
24.	5. Τα γεωχωρικά δεδομένα θα αποθηκευτούν στην ίδια κεντρική βάση του ΕΛΓΑ, ή σε κάποια άλλη;	News Phone	Βλέπε απάντηση στο ερώτημα με αα 11
25.	6. Ποια είναι η ταχύτητα σύνδεσης μεταξύ των υποκαταστημάτων του ΕΛΓΑ; Είναι φανερό πως αν η εν λόγω ταχύτητα είναι μερικών kbps είναι ικανή μεν για την μεταφορά κειμένου (text) αλλά όχι για γραφικά π.χ. χάρτες; Εάν δεν επαρκεί η υπάρχουσα υποδομή αυτό μπορεί να επηρεάσει ολοκλήρωση παραδοτέων του έργου.	News Phone	Βλέπε ενότητες <ul style="list-style-type: none"> ▪ Α1.2.4 –Ανάλυση υποδομών Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών σελ.18 (παράγραφος Δικτύωση) ▪ Α.1.2.5 – Επίπεδο Ωριμότητας παρόντος Έργου σελ.19
26.	7. Στη σελίδα 47 του Μέρους Β' Κεφ. Β2.7 – Εγγύηση Συμμετοχής - της υπ' αρ.πρωτ. 81363/22-07-2011 διακήρυξης, αναγράφετε ότι «.....είναι είκοσι μια χιλιάδες οκτακόσια πενήντα Ευρώ, € 29. 400». Παρακαλούμε διευκρινίστε το σωστό ποσό.	News Phone	Το σωστό ποσό είναι είκοσι εννέα χιλιάδες τετρακόσια ευρώ €29.400.(Το 5% του προϋπολογισμού συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ)