

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ
(Το έντυπο αποστέλλεται στην ΕΥΔ ΕΠ ΨΣ)

| | |
|---|---|
| Κωδ ΟΠΣ (MIS) | 379473 |
| Πράξη | «Ψηφιακές Υπηρεσίες Ενιαίας Αίτησης Ενίσχυσης στο Ανανεωμένο Σύστημα Αναγνώρισης Αγροτεμαχίων» |
| Υποέργο | Υποέργο 1: «Ψηφιακές Υπηρεσίες Ενιαίας Αίτησης Ενίσχυσης στο Ανανεωμένο Σύστημα Αναγνώρισης Αγροτεμαχίων» |
| Διάρκεια Διαβούλευσης | από 21/11/2012 έως 06/12/2012 |
| Φορέας (Αναθέτουσα Αρχή) | Οργανισμός Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.) |
| Όνοματεπώνυμο Υπεύθυνου Επικοινωνίας για την Πράξη (όπως αναγράφεται στο εγκεκριμένο ΤΔΠ) | Γεώργιος Κορμέντζας |
| Τηλέφωνο | Τηλ: 210-8802932 |
| e-mail | e-mail: georgios.kormentzas@opekepe.gr |
| Ηλεκτρονική Διεύθυνση διαβούλευσης (φορέα) | http://www.opekepe.gr/pshfiakes_yphresies.asp |

Αναφορικά με τη δημόσια διαβούλευση του ως άνω υποέργου συμμετείχαν 6 φορείς ή εταιρείες, ενώ υπεβλήθησαν και τρεις παρεμβάσεις με επιστολή ως εξής: α) από την Πανελλήνια Κίνηση Δασολόγων β) από τον Σύνδεσμο Ελληνικής Κτηνοτροφίας και γ) από τον Πανελλήνιο Σύνδεσμο Μελετητών Γεωτεχνικών. Τα σχόλια που ελήφθησαν τηρούνται στο φάκελο της πράξης, και επεξεργάστηκαν από τον Φορέα Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.

Συνημμένα.

- 1) Πίνακας Αποτελεσμάτων Δημόσιας Διαβούλευσης

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

| A/A | Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i> | Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη : | | Τεκμηρίωση Απάντησης | Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός, Εταιρεία) |
|-----|--|--|----------|--|---|
| 1. | Το αντικείμενο του έργου είναι φωτογραμμετρική επεξεργασία δορυφορικών εικόνων και ψηφιοποίηση διανυσματικών στοιχείων αγροτικού ενδιαφέροντος, οπότε το ISO 9001-2008 ή ισοδύναμο συνάδει να συμπεριλαμβάνει πλέον των γεωπληροφοριακών συστημάτων, υπηρεσίες φωτογραμμετρίας, τηλεπισκόπησης και αγροτικού μητρώου αλλά και γεωβάσεων. (ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ Β2.6 ii) | ΝΑΙ | | | iKnowHow AE |
| | | ΟΧΙ | X | Το πεδίο πιστοποίησης όπως περιγράφεται στην προκήρυξη είναι αρκετά ειδικό, περαιτέρω ειδίκευση θα οδηγούσε σε μείωση των πιθανών υποψηφίων χωρίς όφελος για το έργο αφού η εμπειρία στην φωτογραμμετρία και τηλεπισκόπηση καλύπτεται από την ζητούμενη εμπειρία στη συνέχεια της παραγράφου | |

| | | | | | |
|----|--|-----|----------|--|-------------|
| 2. | <p>Το αντικείμενο του έργου είναι φωτογραμμετρική επεξεργασία δορυφορικών εικόνων και ψηφιοποίηση διανυσματικών στοιχείων αγροτικού ενδιαφέροντος, οπότε το ένα εκ των δύο αντίστοιχων έργων θα πρέπει κατ'ελάχιστο να περιλαμβάνει στο ίδιο έργο αντικείμενο ορθοδιόρθωσης με φωτογραμμετρική επεξεργασία εικόνων με pixel 0.50μ ή καλύτερο και παραγωγή διανυσματικών δεδομένων με χρήση των ορθοεικόνων μέσω φωτοερμηνείας και τηλεπισκόπησης. Το εν λόγω έργο θα πρέπει να καλύπτει κατ'ελάχιστο το 70% του προϋπολογισμού σε σχέση με αυτόν της παρούσας διακήρυξης χωρίς ΦΠΑ.</p> <p>(ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ Β2.6 ii)</p> | ΝΑΙ | X | ΝΑΙ ΕΝ ΜΕΡΗ: Το κείμενο της προκήρυξης μεταβάλλεται ως εξής: «Από τα παραπάνω έργα, ένα (1) τουλάχιστον, να είναι σε ακριβή αντιστοιχία με το αντικείμενο του υπό ανάθεση Έργου και το οποίο να έχει ολοκληρωθεί επιτυχώς από τον Υποψήφιο Ανάδοχο Όλα τα παραπάνω έργα θα πρέπει να παρουσιάζονται αναλυτικά δηλαδή να προσκομίζεται αντίγραφο των σχετικών συμβάσεων με τις τροποποιήσεις αυτών.». | iKnowHow AE |
| | | ΟΧΙ | | | |
| 3. | <p>Το αντικείμενο του έργου είναι φωτογραμμετρική επεξεργασία δορυφορικών εικόνων και ψηφιοποίηση διανυσματικών στοιχείων αγροτικού ενδιαφέροντος, οπότε οι Μηχανικοί θα πρέπει να είναι Τοπογράφοι ή Πολιτικοί Μηχανικοί και οι Γεωτέχνες Γεωπόνοι. Συγκεκριμένα προτείνουμε όλοι οι Γεωπόνοι να είναι ΠΕ λόγω της σοβαρότητας της εργασίας και να έχουν εμπειρία φωτοερμηνείας αγροτικών καλλιεργειών, με την κάτωθι αναλογία γεωπόνων :</p> <p>2 Γεωπόνους ΠΕ με 5-ετή τουλάχιστον εμπειρία στην Τηλεπισκόπηση/Φωτογραμμετρία, Φωτοερμηνεία σε γεωργικές εκτάσεις &</p> <p>8 Γεωπόνους ΠΕ με 2-ετή τουλάχιστον εμπειρία στην Τηλεπισκόπηση/Φωτογραμμετρία, Φωτοερμηνεία σε γεωργικές εκτάσεις.</p> <p>Αυτό γιατί οι δύο θα πρέπει να έχουν την εποπτεία της ομάδας φωτοερμηνείας και ψηφιοποίησης</p> <p>Επίσης οι δύο ειδικότητες ειδικών πληροφορικής θα πρέπει να έχουν δυο άτομα και όχι ένα.</p> <p>(ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ Β2.6 ii)</p> | ΝΑΙ | | | iKnowHow AE |
| | | ΟΧΙ | X | Αναφορικά με τους μηχανικούς και τους γεωτέχνες επισημαίνεται ότι και άλλες ειδικότητες εκτός από τους Τοπογράφους, Πολιτικούς Μηχανικούς και Γεωπόνους έχουν κατάλληλο γνωστικό υπόβαθρο. Συμπληρωματικά, η απαιτούμενη από την προκήρυξη εργασιακή εμπειρία διασφαλίζει ότι θα έχουν τα κατάλληλα προσόντα. Επίσης, επισημαίνεται ότι οι απόφοιτοι ΤΕ είναι ισότιμοι με τους ΠΕ. | |
| 4. | <p>Αντίστοιχα ο Υπεύθυνος έργου θα πρέπει να είναι Γεωπόνος με 12-15 ετή τουλάχιστον εμπειρία σε θέματα Τηλεπισκόπησης/Φωτογραμμετρίας και φωτοερμηνείας αγροτικών εκτάσεων και γεωβάσεων γεωχωρικών δεδομένων και να κατέχει και μεταπτυχιακό τίτλο.</p> | ΝΑΙ | | | iKnowHow AE |
| | | ΟΧΙ | X | Η εξειδίκευση των μηχανικών και των γεωτεχνών σε 10-ετή διαχείριση παρόμοιων έργων κρίνεται αρκετή για την διαχείριση του έργου. Συμπληρωματική εμπειρία φωτοερμηνείας παρέχεται από τον εμπειρογνώμονα | |

| | | | | | |
|----|--|-----|---|--|------------------------|
| 5. | Επίσης ο εμπειρογνώμονας θα πρέπει να είναι Γεωπόνος με 15-20 ετή τουλάχιστον εμπειρία (μεγαλύτερη από τον υπεύθυνο έργου) σε θέματα Τηλεπισκόπησης/Φωτογραμμετρίας και φωτοερμηνείας αγροτικών εκτάσεων και γεωβάσεων γεωχωρικών δεδομένων και να κατέχει και μεταπτυχιακό τίτλο. | ΝΑΙ | X | Η προκήρυξη μεταβάλλεται ως εξής: «Ειδικό επιστήμονα στην τηλεπισκόπηση / φωτογραμμετρία με 15-ετή τουλάχιστον αποδεδειγμένη εμπειρία σε αγροτικές οριοθετήσεις» | iKnowHow AE |
| | | ΟΧΙ | | | |
| 6. | Το αντικείμενο του έργου είναι φωτογραμμετρική επεξεργασία δορυφορικών εικόνων και ψηφιοποίηση διανυσματικών στοιχείων αγροτικού ενδιαφέροντος, οπότε το ISO 9001-2008 ή ισοδύναμο συνάδει να συμπεριλαμβάνει πλέον των γεωπληροφοριακών συστημάτων, υπηρεσίες φωτογραμμετρίας, τηλεπισκόπησης και αγροτικού μητρώου αλλά και γεωβάσεων. (ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ Β2.6 ii) | ΝΑΙ | | | GEOSYSTEMS HELLAS A.E. |
| | | ΟΧΙ | X | Ακριβώς το ίδιο με την απάντηση της παρατήρησης 1 | |
| 7. | Το αντικείμενο του έργου είναι φωτογραμμετρική επεξεργασία δορυφορικών εικόνων και ψηφιοποίηση διανυσματικών στοιχείων αγροτικού ενδιαφέροντος, οπότε το ένα εκ των δύο αντίστοιχων έργων θα πρέπει κατ'ελάχιστο να περιλαμβάνει στο ίδιο έργο αντικείμενο ορθοδιόρθωσης με φωτογραμμετρική επεξεργασία εικόνων με pixel 0.50μ ή καλύτερο και παραγωγή διανυσματικών δεδομένων με χρήση των ορθοεικόνων μέσω φωτοερμηνείας και τηλεπισκόπησης. Το εν λόγω έργο θα πρέπει να καλύπτει κατ'ελάχιστο το 70% του προϋπολογισμού σε σχέση με αυτόν της παρούσας διακήρυξης χωρίς ΦΠΑ. (ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ Β2.6 ii) | ΝΑΙ | X | Ακριβώς το ίδιο με την απάντηση της παρατήρησης 2 | GEOSYSTEMS HELLAS A.E. |
| | | ΟΧΙ | | | |
| 8. | Το αντικείμενο του έργου είναι φωτογραμμετρική επεξεργασία δορυφορικών εικόνων και ψηφιοποίηση διανυσματικών στοιχείων αγροτικού ενδιαφέροντος, οπότε οι Μηχανικοί θα πρέπει να είναι Τοπογράφοι ή Πολιτικοί Μηχανικοί και οι Γεωτέχνες Γεωπόνοι. Συγκεκριμένα προτείνουμε όλοι οι Γεωπόνοι να είναι ΠΕ λόγω της σοβαρότητας της εργασίας και να έχουν εμπειρία φωτοερμηνείας αγροτικών καλλιεργειών, με την κάτωθι αναλογία γεωπόνων : 2 Γεωπόνους ΠΕ με 5-ετή τουλάχιστον εμπειρία στην Τηλεπισκόπηση/Φωτογραμμετρία, Φωτοερμηνεία σε γεωργικές εκτάσεις & 8 Γεωπόνους ΠΕ με 2-ετή τουλάχιστον εμπειρία στην | ΝΑΙ | | | GEOSYSTEMS HELLAS A.E. |
| | | ΟΧΙ | X | Ακριβώς το ίδιο με την απάντηση της παρατήρησης 3 | |

| | | | | | |
|-----|--|-----|---|--|------------------------------|
| | <p>Τηλεπισκόπηση/Φωτογραμμετρία, Φωτοερμηνεία σε γεωργικές εκτάσεις. Αυτό γιατί οι δύο θα πρέπει να έχουν την εποπτεία της ομάδας φωτοερμηνείας και ψηφιοποίησης Επίσης οι δύο ειδικότητες ειδικών πληροφορικής θα πρέπει να έχουν δυο άτομα και όχι ένα. (ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ Β2.6 ii)</p> | | | | |
| 9. | <p>Αντίστοιχα ο Υπεύθυνος έργου θα πρέπει να είναι Γεωπόνος με 12-15 ετή τουλάχιστον εμπειρία σε θέματα Τηλεπισκόπησης/Φωτογραμμετρίας και φωτοερμηνείας αγροτικών εκτάσεων και γεωβάσεων γεωχωρικών δεδομένων και να κατέχει και μεταπτυχιακό τίτλο. ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ Β2.6 ii)</p> | ΝΑΙ | | | GEOSYSTEMS HELLAS A.E. |
| | | ΟΧΙ | X | Ακριβώς το ίδιο με την απάντηση της παρατήρησης 4 | |
| 10. | <p>Επίσης ο εμπειρογνώμονας θα πρέπει να είναι Γεωπόνος με 15-20 ετή τουλάχιστον εμπειρία (μεγαλύτερη από τον υπεύθυνο έργου) σε θέματα Τηλεπισκόπησης/Φωτογραμμετρίας και φωτοερμηνείας αγροτικών εκτάσεων και γεωβάσεων γεωχωρικών δεδομένων και να κατέχει και μεταπτυχιακό τίτλο. ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ Β2.6 ii)</p> | ΝΑΙ | X | Ακριβώς το ίδιο με την απάντηση της παρατήρησης 5 | GEOSYSTEMS HELLAS A.E. |
| | | ΟΧΙ | | | |
| 11. | <p>Η παράγραφος 2.1 που αφορά το αντίστοιχο έργο να τροποποιηθεί σε «<i>Αντίστοιχο έργο ορίζεται έργο προϋπολογισμού ίσου ή μεγαλύτερου του 70% του προϋπολογισμού του υπό ανάθεση έργου και με αντικείμενο την παραγωγή εγχρωμων ορθοεικόνων γεωμετρικής ανάλυσης (ground rixel) ίσης ή καλύτερης του 0.50 μ και παραγωγή διανυσματικών δεδομένων με χρήση των ορθοεικόνων μέσω φωτοερμηνείας και τηλεπισκόπησης. Ένα εκ των δύο έργων μπορεί να είναι έργο γεωπληροφορικής προϋπολογισμού ίσου ή μεγαλύτερου του 20% του προϋπολογισμού του υπό ανάθεση έργου και με αντικείμενο την ψηφιοποίηση διανυσματικών δεδομένων αγροτικού ενδιαφέροντος και οργάνωσης αυτών σε σύστημα γεωπληροφορικής</i>» (ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ Β2.6 ii)</p> | ΝΑΙ | | | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΦΩΤΟΓΡΑΜΜΕΤΡΙΚΗ ΕΠΕ |
| | | ΟΧΙ | X | Η προτεινόμενη εξειδίκευση της εμπειρίας θα μειώσει τους εν δυνάμει υποψηφίους χωρίς όφελος στο έργο διότι από την προκήρυξη ήδη απαιτούνται αντίστοιχα έργα με περιγραφή παρόμοια με το προσαρασσόμενο έργο | |

| | | | | | |
|-----|---|-----|----------|---|---------------------------------|
| 12. | <p>Οι παρατηρήσεις μου έχουν να κάνουν με τη χαρτογράφηση των βοσκοτόπων. Τα κριτήρια που ακολουθούνται για τη χαρτογράφησή τους είναι εντελώς εμπειρικά και αναξιόπιστα! Είναι απορίας άξιο ότι δεν ελήφθησαν υπόψη τα αποτελέσματα πολλών και πολύχρονων ερευνών που έχουμε κάνει στο ΕΘΙΑΓΕ και στο Πανεπιστήμιο προς την κατεύθυνση αυτή! Παρακάτω παραθέτω ορισμένα συγκεκριμένα σχόλια με την ελπίδα ότι θα βοηθήσουν στη βελτίωση της διακρίρυξης του έργου.</p> <p>Υπάρχει και ένα σχόλιο νομικής φύσης. Οι βοσκότοποι στην πλειονότητά τους είναι δασικές εκτάσεις και προστατεύονται από το Σύνταγμα. Επιτρέπεται η χρήση τους ως βοσκοτόπων από τη Δασική Νομοθεσία, αλλά δε μπορούν να αποχαρακτηριστούν από δασικές εκτάσεις. Δεν υπάρχει λοιπόν πρόβλημα με την χαρτογράφησή τους, αλλά δεν πρέπει να γίνουν πράξεις αποχαρακτηρισμού, όπως επιχειρήθηκε από το Ν 1734/87, γιατί οι σχετικές διατάξεις του Νόμου αυτού έχουν χαρακτηριστεί ως αντισυνταγματικές!</p> <p>(ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ Α.4.3.3)</p> | ΝΑΙ | X | <p>Η προκήρυξη μεταβάλλεται ως εξής (Ολόκληρη η παράγραφος Διανυσματοποίηση Βοσκοτόπων):</p> <p>Η αξιολόγηση της επιλεξιμότητας (όπως αυτή ορίζεται στους κοινοτικούς κανονισμούς) ενός βοσκοτόπου πραγματοποιείται μέσω φωτοερμηνείας δορυφορικών εικόνων σε επίπεδο ενότητας (reference parcel) σύμφωνα με τη μεθοδολογία του Σχεδίου Δράσης που έχει καταρτίσει η Ελλάδα σε συνεργασία με τις Υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.</p> <p>Ως γενική κατεύθυνση για τους σκοπούς του παρόντος έργου αναφέρεται ότι βοσκότοποι είναι η ελεύθερη κατά χρήση βοσκή των εκτάσεων των, κατά τη δασική νομοθεσία χορτολιβαδικών, οικοσυστημάτων, στο βαθμό που δεν παρεμποδίζεται η φυσική εξέλιξη και ανάπτυξη τους, καθώς και οι παραγωγικές, προστατευτικές, υδρονομικές, αισθητικές και λοιπές λειτουργίες των οικοσυστημάτων αυτών, επιτρεπόμενης χωρίς περιορισμούς της διάθεσής τους για άλλο σκοπό, στα πλαίσια των επιτρεπόμενων παρεμβάσεων της δασικής νομοθεσίας.</p> <p>Η διαδικασία αξιολόγησης της επιλεξιμότητας των βοσκοτόπων χωρίζεται σε δυο στάδια:</p> <ul style="list-style-type: none"> Αφαίρεση όλων των μη επιλέξιμων περιοχών βάση των παραπάνω προδιαγραφών. Αξιολόγηση της πυκνότητας βλάστησης στο εναπομένον τεμάχιο αναφοράς, με προσδιορισμό ποσοστού επιλεξιμότητας, σύμφωνα με το σχέδιο Δράσης που έχει καταρτίσει η Ελλάδα σε συνεργασία με τις Υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. | Ομ. Καθ. Βασίλειος Παπαναστάσης |
| | | OXI | | | |
| 13. | <p>Οι βοσκότοποι είναι στην πλειονότητά τους κοινόχρηστες δασικές εκτάσεις και δε μπορούν να διαχωρίζονται σε αγροτεμάχια, τα οποία αναφέρονται σε ιδιωτικές γεωργικές εκτάσεις. Πρέπει να βρεθεί μια άλλη ονομασία, π.χ. μονάδα βοσκοτόπου ή λιβαδική μονάδα.</p> <p>(ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ Α.4.3.3)</p> | ΝΑΙ | X | Όπως στην απάντηση της παρατήρησης 12 | Ομ. Καθ. Βασίλειος Παπαναστάσης |
| | | OXI | | | |

| | | | | | |
|-----|---|-----|----------|---------------------------------------|---------------------------------|
| 14. | <p>Δε γνωρίζω πως προέκυψε το ελάχιστο κριτήριο των 50 δένδρων ανά εκτάριο για να περιληφθεί μια δασική έκταση στους βοσκότοπους, αλλά δεν έχει επιστημονική βάση. Αυτό που είναι επιστημονικά αποδεκτό είναι μια κάλυψη από δένδρα μικρότερη του 40%. Ο αριθμός των δένδρων δεν αποτελεί σωστή βάση γιατί τα δένδρα μπορούν κάθε φορά να καλύπτουν διαφορετικό ποσοστό του εδάφους ανάλογα με το μέγεθός τους.</p> <p>(ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ Α.4.3.3)</p> | ΝΑΙ | X | Όπως στην απάντηση της παρατήρησης 12 | Ομ. Καθ. Βασίλειος Παπαναστάσης |
| | | ΟΧΙ | | | |
| 15. | <p>Ένα κρίσιμο σημείο για την επιλογή ενοτήτων κοντά ή μέσα στα δάση είναι το μέγεθος αυτών των ενοτήτων. Αναφέρεται ότι σε δασικές, δασώδεις και θαμνώδεις εκτάσεις το μέγεθος αυτό πρέπει να είναι <300 στρεμμάτων. Δεν αναφέρεται όμως το ελάχιστο! Αν για παράδειγμα είναι μικρότερο των 100 στρεμμάτων, τότε μπορεί να συμπέσει με διάκενο του δάσους, και να προκληθεί έτσι πρόβλημα στη δασική διαχείριση! Δεν είναι δυνατόν να περιλαμβάνονται στους βοσκότοπους τα διάκενα των δασών!</p> <p>(ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ Α.4.3.3)</p> | ΝΑΙ | X | Όπως στην απάντηση της παρατήρησης 12 | Ομ. Καθ. Βασίλειος Παπαναστάσης |
| | | ΟΧΙ | | | |
| 16. | <p>Για τους θαμνώνες, ο διαχωρισμός είναι τελείως αυθαίρετος! Επίσης, δεν λαμβάνεται υπόψη το είδος των θάμνων και αν αυτό βόσκεται, όπως επίσης και το ύψος. Αν το ύψος των θάμνων, για παράδειγμα, είναι χαμηλό και ο βοσκότοπος προορίζεται για γίδια, τι σημασία έχει η πυκνότητα του θαμνώνα, αφού τα γίδια μπορούν να μπουν μέσα και να βοσκήσουν όλους τους θάμνους!</p> <p>(ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ Α.4.3.3)</p> | ΝΑΙ | X | Όπως στην απάντηση της παρατήρησης 12 | Ομ. Καθ. Βασίλειος Παπαναστάσης |
| | | ΟΧΙ | | | |

| | | | | | |
|-----|---|-----|----------|--|-----------------------|
| 17. | <p>Ως ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής ο προσφέρων θα πρέπει να έχει ολοκληρώσει την υλοποίηση με επιτυχία κατά την τελευταία πενταετία</p> <ul style="list-style-type: none"> - ενός έργου παραγωγής έγχρωμων ορθοεικόνων και ψηφιοποίησης διανυσματικών δεδομένων μέσω φωτοερμηνείας (κατηγορία 1) και - ενός έργου ψηφιοποίησης διανυσματικών δεδομένων αγροτικού ενδιαφέροντος και οργάνωσης αυτών σε σύστημα γεωπληροφορικής (κατηγορία 2) - αθροιστικού προϋπολογισμού ίσου ή μεγαλύτερου με αυτόν της παρούσας διακήρυξης χωρίς ΦΠΑ. <p>Ο υποψήφιος Ανάδοχος οφείλει να αποδείξει την ανωτέρω ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής, καταθέτοντας με την Προσφορά του (εντός του Φακέλου Δικαιολογητικών) τα ακόλουθα στοιχεία τεκμηρίωσης:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Πίνακα των κυριότερων έργων που εκτέλεσε ή στα οποία συμμετείχε ο υποψήφιος Ανάδοχος κατά τα πέντε τελευταία έτη και είναι αντίστοιχα με το υπό ανάθεση Έργο, ώστε να καλύπτονται και οι ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής. <p>Αντίστοιχα έργα της κατηγορίας 1 είναι έργα προϋπολογισμού ίσου ή μεγαλύτερου του 80% του προϋπολογισμού του υπό ανάθεση έργου και με αντικείμενο την παραγωγή έγχρωμων ορθοεικόνων γεωμετρικής ανάλυσης (ground rixel) ίσης ή καλύτερης του 0.50 μ και παραγωγή διανυσματικών δεδομένων με χρήση των ορθοεικόνων μέσω φωτοερμηνείας και τηλεπισκόπησης.</p> <p>Αντίστοιχα έργα της κατηγορίας 2 είναι έργα προϋπολογισμού ίσου ή μεγαλύτερου του 20% του προϋπολογισμού του υπό ανάθεση έργου και με αντικείμενο την ψηφιοποίηση διανυσματικών δεδομένων αγροτικού ενδιαφέροντος και οργάνωσης αυτών σε σύστημα γεωπληροφορικής.»</p> <p>(ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ Β2.6 ii)</p> | ΝΑΙ | X | Όπως στην απάντηση της παρατήρησης 2 | |
| | | ΟΧΙ | | | FORMAT CONSULTANTS AE |
| 18. | <p>Ο εμπειρογνώμονας θα πρέπει να είναι Γεωπόνος με τουλάχιστον 15-20 ετή εμπειρία (και πάντως μεγαλύτερη από τον υπεύθυνο έργου) σε θέματα Τηλεπισκόπησης/ Φωτογραμμετρίας και φωτοερμηνείας αγροτικών εκτάσεων και γεωβάσεων</p> | ΝΑΙ | X | Ως προς τον εμπειρογνώμονα: Όπως στην απάντηση της παρατήρησης 5 | FORMAT CONSULTANTS AE |

| | | | | | |
|-----|---|-----|----------|--|------------|
| | <p>γεωχωρικών δεδομένων και να κατέχει και μεταπτυχιακό τίτλο. Επιπλέον θα πρέπει να υπάρχει και μέλος της ομάδας έργου με αντίστοιχη με την παραπάνω εμπειρία, τουλάχιστον 3ετή ή 5ετή, ώστε να προσδίδει ομογενοποίηση στην ομάδα έργου ως προς αυτό το χαρακτηριστικό (καθώς ο εμπειρογνώμονας δεν μπορεί να είναι συνεχώς παρών ούτε να ασχολείται με ελάσσονα θέματα.</p> <p>(ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ Β2.6 ii)</p> | ΟΧΙ | X | Ως προς το επιπλέον μέλος διότι το ρόλο αυτό καλύπτει ο Υπεύθυνος του έργου | |
| 19. | <p>ΔΙΕΥΚΡΙΝΗΣΗ 1 Μέρος Α, Παρ. Α.4.3.2 – Περιοχή που θα καλύψει η λειτουργική ενότητα 2, σελ 32 από 89 Αναφέρεται ότι: «<i>Το πλήθος των ορθοφωτοχαρτών που θα τύχουν προμήθειας μέσω του παρόντος έργου είναι 5.000, σε ψηφιακή μορφή οι οποίες θα καλύπτουν περίπου το30% της χώρας (το ποσοστό αυτό δεν είναι περιοριστικό) ενώ οι περιοχές που διαθέτουν αρχειακό υλικό με ημερομηνία λήψης μεταγενέστερη της 29ης Ιουλίου 2011 απεικονίζονται (ενδεικτικά) στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α. »</i> Παρακαλούμε όπως προσδιορίσετε επακριβώς τις 5.000 πινακίδες προκειμένου να εντοπιστούν οι διαθέσιμες εικόνες αρχείου και να οριστούν οι περιοχές νέας συλλογής εικόνων. Δεδομένου της κρισιμότητας τήρησης του χρονοδιαγράμματος, με βάση τις περιοχές νέας συλλογής θα πραγματοποιηθούν από τους Οίκους των δορυφόρων feasibility analysis ώστε να πιστοποιηθεί ότι είναι εφικτή η συλλογή εντός του χρονοδιαγράμματος ή θα πρέπει να προστεθούν εικόνες αρχείου τροποποιώντας πιθανόν τις αποδεκτές ημερομηνίες λήψεις ή κάποια από τα χαρακτηριστικά τους (πχ γωνία λήψης).</p> | ΝΑΙ | | | GEOSET LTD |
| | | ΟΧΙ | X | Από έρευνα της Υπηρεσίας προκύπτει ότι σχεδόν το σύνολο των εικόνων θα προέρχονται από το αρχείο, με ημερομηνία λήψης μεταγενέστερη της 29ης Ιουλίου 2011 απεικονίζονται (ενδεικτικά) στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α. Υπολογίζεται ότι μόνο ελάχιστες νέες λήψεις θα απαιτηθούν. Ως εκ τούτου δεν τίθεται θέμα προγραμματισμού των πινακίδων από το στάδιο αυτό. Συμπληρωματικά παρέχεται το ενδεικτικό ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α | |
| 20. | <p>ΔΙΕΥΚΡΙΝΗΣΗ 2 Μέρος Α, Παρ. Α.4.3.2 – Τεχνικές προδιαγραφές λειτουργικής ενότητας 2, α/α:2, σελ 33 από 89 Αναφέρεται ότι «<i>στο παρόν έργο θα γίνει προμήθεια 5.000 εικόνων</i>» Υποθέτουμε ότι εκ παραδρομής αναγράφεται «εικόνες». Η προμήθεια αναφέρεται σε 5.000 πινακίδες. Παρακαλούμε επιβεβαιώστε.</p> | ΝΑΙ | X | Η προκήρυξη μεταβάλλεται ως εξής: «στο παρόν έργο θα γίνει προμήθεια 5.000 ορθοφωτοχαρτών» | GEOSET LTD |
| | | ΟΧΙ | | | |

| | | | | | |
|-----|--|-----|----------|--|------------|
| 21. | <p>ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΗ 3 Μέρος Α, Παρ. Α.4.3.2 – Τεχνικές προδιαγραφές λειτουργικής ενότητας 2, α/α:2, σελ 33 από 89 Αναφέρεται ότι: «... <i>Δορυφορικά δεδομένα αρχείου ληφθέντα από 01/01/2011 έως και σήμερα ή και με νέες λήψεις ...</i>». Στην παράγραφο Α.4.3.2 – Λειτουργική ενότητα 2 «Προμήθεια ορθοφωτοχαρτών και rawδορυφορικών εικόνων» αναφέρεται ότι οι δορυφορικές εικόνες θα έχουν ημερομηνία λήψης μεταγενέστερη της 29ης Ιουλίου έτσι ώστε να χρησιμοποιηθούν και για τον έλεγχο της αυθαίρετης δόμησης. Από τα παραπάνω υποθέτουμε ότι θα δοθεί προτεραιότητα στις εικόνες με ημερομηνία λήψης μεταγενέστερη της 29ης Ιουλίου μέχρι και την υπογραφή της Σύμβασης. Στην περίπτωση που μείνουν πινακίδες χωρίς κάλυψη θα επιλεγούν εικόνες με ημερομηνία λήψης από την 01/01/2011 και τέλος θα πραγματοποιηθεί νέα συλλογή για τις πινακίδες που δε θα υπάρχει κάλυψη με καμία από τις δύο παραπάνω επιλογές. Παρακαλούμε επιβεβαιώστε. Εξ ολοκλήρου νέα συλλογή εικόνων δεν θα είναι αποδεκτή διότι είναι απαραίτητη η χρήση τους για τον έλεγχο της αυθαίρετης δόμησης. Παρακαλούμε επιβεβαιώστε.</p> | ΝΑΙ | X | Η προκήρυξη μεταβάλλεται ως εξής: «ληφθέντα από 29/07/2011 έως και σήμερα κατά προτεραιότητα, ή και με νέες λήψεις» επίσης διαγράφεται η φράση «Οι περιοχές που δεν καλύπτονται από αρχαιακό υλικό θα πρέπει να ληφθούν με νέα λήψη σε χρονικό διάστημα 6 μηνών από την υπογραφή της σύμβασης με τα ίδια χαρακτηριστικά δηλαδή με pixel size 0.50m στο παγχρωματικό και 2 m στο πολυφασματικό RGB NIR» | GEOSET LTD |
| | | ΟΧΙ | | | |
| 22. | <p>ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΗ 4 Μέρος Α, Παρ. Α.4.3.2 – Τεχνικές προδιαγραφές λειτουργικής ενότητας 2, α/α:2, σελ. 33 από 89 Αναφέρεται ότι «<i>Οι δορυφόροι πρέπει να έχουν υψηλή επισκεψιμότητα σε συνδιασμό με μέγεθος αρχικού εικονοστοιχείου (nominal ground resolution) στο δέκτη 0,50 μέτρα τουλάχιστον (ή καλύτερου)</i>». Προκειμένου να εξασφαλιστεί ότι ο ΟΠΕΚΕΠΕ θα παραλάβει το προϊόν που προδιαγράφεται, παρακαλούμε όπως διορθωθεί η ανωτέρω παράγραφος ως εξής: «<i>Οι δορυφόροι πρέπει να έχουν υψηλή επισκεψιμότητα σε συνδιασμό με μέγεθος αρχικού εικονοστοιχείου (nominal ground resolution) στο δέκτη τη στιγμή της λήψης 0,50 μέτρα τουλάχιστον (ή καλύτερου)</i>».</p> | ΝΑΙ | X | Η προκήρυξη μεταβάλλεται ως εξής: «Οι δορυφόροι πρέπει να έχουν υψηλή επισκεψιμότητα σε συνδιασμό με μέγεθος αρχικού εικονοστοιχείου (nominal ground resolution) στο δέκτη 0,50 μέτρα τουλάχιστον (ή καλύτερου) και με δυνατότητα παραγωγής ορθοφωτοχαρτών RGB NIR με μέγεθος εικονοστοιχείου στο δέκτη τη στιγμή της λήψης 0,50 μέτρα ή καλύτερου. » | GEOSET LTD |
| | | ΟΧΙ | | | |
| 23. | <p>ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΗ 5 Μέρος Α, Παρ. Α.4.3.2 – Τεχνικές προδιαγραφές λειτουργικής ενότητας 2, α/α:3, σελ. 33 από 89 Αναφέρεται ότι: «<i>Πρέπει ανά raw frame λήψης δορυφορικής</i></p> | ΝΑΙ | | | GEOSET LTD |
| | | ΟΧΙ | X | Ήδη περιγράφεται στην προκήρυξη στην παράγραφο Α.3.5 Ποιοτικοί Έλεγχοι έργου ότι στο 100% των παραδοτέων θα πραγματοποιηθεί οπτικός | |

| | | | | | |
|-----|---|------------|-----------------|---|-------------------|
| | <p><i>εικόνας η νεφοκάλυψη να είναι <=5%. Αυτό πρέπει να πιστοποιείται και οπτικά και από τα metadata γιατί κάποιοι Οίκοι δορυφορικών εικόνων αξιολογούν τα νέφη σε επίπεδο strip και όχι frame. Επίσης η χιονοκάλυψη θα πρέπει να είναι ανά raw frame λήψης δορυφορικής εικόνας <=5%. ».</i></p> <p>Πρέπει να σημειωθεί ότι οι Οίκοι που αξιολογούν τα νέφη σε επίπεδο strip στα metadata αναφέρουν το ποσοστό νεφοκάλυψης ανά προϊόν και όχι ανά strip. Το ποσοστό χιονοκάλυψης δεν αναφέρεται στα μεταδεδομένα κανενός δορυφόρου. Από τα παραπάνω προκύπτει ότι είναι απαραίτητη η οπτική παρατήρηση πριν την επιλογή των εικόνων άρα και ο πρότερος καθορισμός των 5.000 πινακίδων.</p> | | | <p>έλεγχος των ορθοφωτοχαρτών.</p> <ul style="list-style-type: none"> - κάθε τύπου ατέλειες/σφάλματα/αλλοιώσεις προερχόμενες από την ορθοαναγωγή ή το πρωτογενές υλικό (π.χ. νεφοκάλυψη/ χιονοκάλυψη μεγαλύτερη της επιτρεπτής, τραβήγματα από σφάλματα στο DTM, κ.λ.π.), <p>Οπότε η παρατήρηση καλύπτεται</p> | |
| 24. | <p>ΔΙΕΥΚΡΙΝΗΣΗ 6 Μέρος Α, Παρ. Α.4.3.2 – Τεχνικές προδιαγραφές λειτουργικής ενότητας 2, α/α:4, σελ. 33 από 89</p> <p>Αναφέρεται ότι: «Τα raw frame λήψης δορυφορικής εικόνας ανά strip και ανά εικόνα (δηλαδή και κατά Β - Ν και κατά Α - Δ) να έχουν επικάλυψη κατ' ελάχιστο 5% για ομαλή διαδικασία ορθοδιορθώσεων».</p> <p>Συνήθως ορίζεται συγκεκριμένη επικάλυψη π.χ. 500m διότι διαφορετικά για ένα strip 100km η επικάλυψη θα έπρεπε να είναι 5km. Ως εκ τούτου προτείνουμε η παραπάνω παράγραφος να τροποποιηθεί ως εξής: «Τα raw frame λήψης δορυφορικής εικόνας ανά strip και ανά εικόνα (δηλαδή και κατά Β - Ν και κατά Α - Δ) να έχουν επικάλυψη κατ' ελάχιστο 500m για ομαλή διαδικασία ορθοδιορθώσεων».</p> <p>Επίσης προτείνουμε να οριστεί 500m buffer στις ακριανές πινακίδες καθώς και στη ακτογραμμή.</p> | <p>ΝΑΙ</p> | | | |
| | | <p>ΟΧΙ</p> | <p>X</p> | <p>Γιατί πρέπει να αποφευχθούν τα οποιαδήποτε λάθη που οφείλονται στην μικρή επικάλυψη μεταξύ strip. Πχ.500μ</p> | <p>GEOSET LTD</p> |
| 25. | <p>ΔΙΕΥΚΡΙΝΗΣΗ 7 Μέρος Α, Παρ. Α.4.3.2 – Τεχνικές προδιαγραφές λειτουργικής ενότητας 2, α/α:5, σελ. 33 από 89</p> <p>Αναφέρεται ότι: «Επιθυμητή γωνία λήψης ανά εικόνα <= 20 μοίρες (ή 70 από το ναδίρ)»</p> <p>Στον παρακάτω σύνδεσμο φαίνονται οι γωνίες λήψεως που προτείνονται από το JRC στα πλαίσια της ενημέρωσης των LPIS υποβάθρων (LPIS Control Zones and reference orthoimagery 2011)</p> <p>http://marswiki.jrc.ec.europa.eu/wikicap/index.php/LPIS_Control_Zones_and_reference_orthoimagery_2011#View_angle</p> | <p>ΝΑΙ</p> | | | |
| | | <p>ΟΧΙ</p> | <p>X</p> | <p>Γιατί αυτό προϋποθέτει η περιοχές να μην έχουν έντονο ανάγλυφο και η ακρίβεια του DTM να είναι καλύτερη από 2 μέτρα. Εάν δεν ισχύουν αυτές οι προϋποθέσεις πρέπει να έχεις καλύτερη γωνία λήψης.</p> | <p>GEOSET LTD</p> |

| | | | | | |
|-----|---|-----|----------|--|-------------|
| | <p>Πιο συγκεκριμένα: Satellite (Sensor) Recommended Maximum off - nadir angle (in degrees) Recommended Maximum elevation angle (in degrees) Comments QUICKBIRD 25 63 Restricted off - nadir angle ensuring a maximum GSD of 0.72m GEOEYE - 1 30 56 - WORLDVIEW - 2 30 56 -</p> <p>Προτείνουμε να τροποποιηθεί η πιο πάνω παράγραφος ως ακολούθως: «Επιθυμητή γωνία από το Ναδιρ ανά εικόνα ≤ 30 μοίρες (ή elevation angle 56 - 90)»</p> | | | | |
| 26. | <p>ΔΙΕΥΚΡΙΝΗΣΗ 8 Μέρος Α, Παρ. Α.4.3.2 – Τεχνικές προδιαγραφές λειτουργικής ενότητας 2, α/α:14, σελ. 33 από 89</p> <p><i>Αναφέρεται ότι: «Αδειοδοτικό μοντέλο που να επιτρέπει την ελεύθερη εσωτερική χρήση των ορθοφωτοχαρτών και κάθε μορφής παραγώγων τους σε κάθε υπηρεσία του δημοσίου καθώς και στο κοινό για θέαση»</i></p> <p>Οι δορυφορικές εικόνες όλων των δορυφόρων συνοδεύονται από την άδεια χρήσης τους. Το συγκεκριμένο αδειοδοτικό μοντέλο που αναφέρεται στη διαβούλευση δεν εντάσσεται στα προκαθορισμένα μοντέλα των Οίκων και αποτελεί ειδική άδεια χρήσης. Για το λόγο αυτό προτείνουμε να ζητείται επι ποινή αποκλεισμού επιστολή από τους Οίκους των δορυφόρων (και όχι από τους μεταπωλητές τους) ότι θα παρέχουν τη συγκεκριμένη άδεια χρήσης προς τον ΟΠΕΚΕΠΕ προκειμένου να εξασφαλιστεί η νόμιμη χρήση των δορυφορικών εικόνων από κάθε υπηρεσία του δημοσίου. Πιο συγκεκριμένα να προστεθεί στην παράγραφο Β2.6 «Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής» του Μέρους Β: Γενικοί και Ειδικοί Όροι η παρακάτω παράγραφος. Ο υποψήφιος Ανάδοχος οφείλει να προσκομίσει εντός του φακέλου των δικαιολογητικών επιστολή από τον Οίκο του δορυφόρου (και όχι από τους μεταπωλητές του) όπου θα αναφέρεται αναλυτικά το προσφερόμενο αδειοδοτικό μοντέλο.</p> | ΝΑΙ | X | <p>Η προκήρυξη μεταβάλλεται ως εξής: προστίθεται στην παράγραφο Β2.6.ii. το εξής:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Να δεσμεύεται για το αδειοδοτικό μοντέλο που απαιτείται δηλαδή ελεύθερη εσωτερική χρήση των ορθοφωτοχαρτών και κάθε μορφής παραγώγων τους σε κάθε υπηρεσία του δημοσίου καθώς και στο κοινό για θέαση, μέσω της προσκόμισης προσκόμιση σχετικής άδειας-επιστολής από τον Οίκο του Δορυφόρου. | |
| | | ΟΧΙ | | | GEOSSET LTD |

| | | | | | | |
|-----|---|-----|-----|---|---------------------------------------|------------|
| 27. | <p>ΔΙΕΥΚΡΙΝΗΣΗ 9 Μέρος Β, Παρ. Β.2.6 - Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής, ι)1, σελ. 42 από 84 Αναφέρεται «να παρέχει τη δυνατότητα χρήσης σταθμού του Οίκου του Δορυφόρου εγκατεστημένου σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Imaging and Processing Facility εντός Ευρωπαϊκής Ένωσης), με προσκόμιση σχετικής άδειας από τον Οίκο του δορυφόρου» Ο όρος Imaging and Processing Facility αναφέρεται μόνο στον προγραμματισμό και στην επεξεργασία των εικόνων. Αυτού του είδους οι εγκαταστάσεις δεν έχουν κεραία συλλογής εικόνων και κατά συνέπεια δεν έχουν το πλεονέκτημα του άμεσου χειρισμού του δορυφόρου (αλλαγή του πλάνου συλλογής μέχρι και δέκα λεπτά πριν τη διέλευση του δορυφόρου). Εκτιμούμε ότι ο ΟΠΕΚΕΠΕ επιθυμεί τη συλλογή των εικόνων εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης για λόγους αμεσότητας (καλύτερη εκτίμηση των καιρικών συνθηκών) & ασφάλειας και όχι απλώς την επεξεργασία τους. Προτείνουμε να γίνει η παρακάτω προσθήκη/αλλαγή: «να παρέχει τη δυνατότητα χρήσης σταθμού του Οίκου του Δορυφόρου για τον απευθείας προγραμματισμό του δορυφόρου, απευθείας download και επεξεργασία των εικόνων, εγκατεστημένου σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης» Ο υποψήφιος Ανάδοχος οφείλει να αποδείξει την ανωτέρω ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής, καταθέτοντας με την προσφορά του (εντός του Φακέλου Δικαιολογητικών) οποιοδήποτε έγγραφο με το οποίο να αποδεικνύεται η τοποθεσία στην οποία βρίσκεται ο σταθμός εδάφους συλλογής και επεξεργασίας των δορυφορικών εικόνων (π.χ. το καταστατικό της εταιρείας ή βεβαίωση του αρμόδιου οικείου επιμελητηρίου στο οποίο υπάγεται η εταιρεία ή βεβαίωση του αρμόδιου διοικητικού φορέα (π.χ νομαρχία) που εποπτεύει την εταιρεία, κ.λ.π.)»</p> | ΝΑΙ | ΟΧΙ | X | Όπως στην απάντηση της παρατήρησης 19 | GEOSET LTD |
|-----|---|-----|-----|---|---------------------------------------|------------|

| | | | | | |
|-----|---|-----|----------|--|------------|
| 28. | <p>ΔΙΕΥΚΡΙΝΗΣΗ 10 Μέρος Β, Β2.6 Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής Στην παράγραφο Β2.6 Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής στον Πίνακα 11) Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα περιγράφονται μία σειρά από ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής. Στην υποπαράγραφο 2 του πίνακα ως ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής: «... ο προσφέρων θα πρέπει να έχει ολοκληρώσει την υλοποίηση σε δύο (2) αντίστοιχα με το προκηρυσσόμενο έργο με επιτυχία, κατά την τελευταία πενταετία αθροιστικού προϋπολογισμού ίσου ή μεγαλύτερου με αυτόν της παρούσας διακήρυξης χωρίς ΦΠΑ.»</p> <p>Στη συνέχεια όμως ως στοιχείο τεκμηρίωσης του ανωτέρω αναφέρεται ότι «αντίστοιχο έργο ορίζεται οποιοδήποτε έργο με προϋπολογισμό μεγαλύτερο ή ίσο με αυτόν της παρούσας διακήρυξης χωρίς ΦΠΑ...» διαφοροποιώντας ουσιαστικά την ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής.</p> <p>Επίσης στον ορισμό του αντίστοιχου έργου αναφέρεται «...και με φυσικό αντικείμενο που περιλαμβάνει την διαχείριση και παραγωγή ορθοεικόνων, τη διανυσματοποίηση στοιχείων ορθοεικόνων μέσω φωτοερμηνείας και τηλεπισκόπησης και την ανάπτυξη γεωβάσεων». Από τη διατύπωση αυτή και σε συνδυασμό με την Παρατήρηση 1 προκύπτει σαφές ερώτημα περί του ορισμού του αντίστοιχου έργου καθώς δεν είναι ξεκάθαρο εάν το φυσικό αντικείμενο του κάθε έργου πρέπει να περιλαμβάνει όλα τα περιγραφέντα αντικείμενα. Λόγω της πολυπλοκότητας του έργου, στη διακήρυξη προβλέπεται ορθώς η δυνατότητα σχηματισμού ενώσεων από τους υποψηφίους αναδόχους. Αυτό εξασφαλίζει τη δυνατότητα συνεργασίας νομικών/ φυσικών προσώπων με εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία στα αντικείμενα του έργου. Αυτή η δυνατότητα όμως ουσιαστικά αφαιρείται στην περίπτωση που ο ορισμός του «αντίστοιχου έργου» απαιτεί την συνύπαρξη όλων των φυσικών αντικειμένων σε ένα έργο ενώ δεν προσθέτει τίποτα στην τεχνική ικανότητα του αναδόχου, το αντίθετο μάλιστα. Μία τέτοια προσέγγιση θα περιόριζε απελπιστικά τη δυνατότητα σύμπραξης εξειδικευμένων εταιριών. Είναι απολύτως λογικό και</p> | ΝΑΙ | X | Η προκήρυξη μεταβάλλεται ως εξής: προστίθεται η φράση «Τα δύο (2) αντίστοιχα έργα θα πρέπει αθροιστικά να καλύπτουν το απαιτούμενο φυσικό αντικείμενο» | GEOSET LTD |
| | | ΟΧΙ | | | |

| | | | | | |
|-----|--|------------|-----------------|--|-------------------|
| | <p>επιβεβλημένο η τεχνική ικανότητα των υποψηφίων αναδόχων να αξιολογείται όπως και η αντίστοιχη οικονομική, δηλαδή «αθροιστικά», όπως αναφέρεται εξάλλου και στην παρούσα διακήρυξη (Διευκρίνιση 3, σελ. 48).</p> <p>Ο ορισμός του «αντιστοίχου έργου» θα πρέπει να εξασφαλίζει την άρτια τεχνική ικανότητα του αναδόχου σε όλα τα αντικείμενα που περιλαμβάνονται στο έργο, αυτό όμως σε καμία περίπτωση δεν προϋποθέτει εμπειρία «...σε ακριβή αντιστοιχία με το αντικείμενο του υπό ανάθεση έργου...» (σελ.45). Ο όρος αυτός καταστρατηγεί ουσιαστικά αυτόν της «αθροιστικής» τεχνικής ικανότητας του αναδόχου. Σύμφωνα με τα παραπάνω προτείνονται οι ακόλουθες μεταβολές στα αντίστοιχα σημεία της παραγράφου 2.1:</p> <p><i>«Αντίστοιχο έργο ορίζεται οποιοδήποτε έργο που περιλαμβάνει ένα ή περισσότερα από τα φυσικά αντικείμενα τη διαχείρισης και παραγωγή ορθοεικόνων, τη διανυσματοποίηση στοιχείων ορθοεικόνων μέσω φωτοερμηνείας και τηλεπισκόπισης μ954 και την ανάπτυξη γεωβάσεων».</i> (σελ.44)</p> <p>...</p> <p><i>«Από τα παραπάνω έργα θα πρέπει να αποδεικνύεται η εμπειρία του υποψηφίου αναδόχου σε όλα τα φυσικά αντικείμενα του υπό ανάθεση έργου, και ένα εκ των οποίων θα πρέπει να παρουσιάζεται αναλυτικά».</i> (σελ.45)</p> | | | | |
| 29. | <p>ΔΙΕΥΚΡΙΝΗΣΗ 11</p> <p>A.3.4.2 Λειτουργική ενότητα «προμήθεια ορθοφωτοχαρτών και των raw δορυφορικών δεδομένων»</p> <p>Σχετικά με την ακρίβεια των νέων ορθοφωτοχαρτών, οι προδιαγραφές είναι ασαφείς και αντικρουόμενες. Συγκεκριμένα, στην υποπαραγράφο «Υλικό που θα αποτελέσει εισροή στη λειτουργική ενότητα 2» αναφέρεται ότι τόσο DTM όσο και τα σημεία ελέγχου (GCPs) που θα χρησιμοποιηθούν για την ορθοαναγωγή, θα δοθούν από την Αναθέτουσα Αρχή. Σε ότι αφορά μάλιστα τα GCPs αναφέρεται ρητά ότι αυτά θα εξαχθούν από τους υφιστάμενους ορθοφωτοχάρτες. Σύμφωνα με τα παραπάνω γίνεται σαφές ότι σκοπός της αναθέτουσας αρχής είναι να εξασφαλίσει όσο το δυνατό μεγαλύτερη γεωμετρική</p> | <p>ΝΑΙ</p> | | | |
| | | <p>ΟΧΙ</p> | <p>X</p> | <p>τα GCPs θα εξαχθούν από τους υφιστάμενους ορθοφωτοχάρτες της ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε. Επίσης το DTM που θα δοθεί στον ανάδοχο είναι επίσης αυτό της ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε.. Ως εκ τούτου η ακρίβεια της αναγραφόμενης κλίμακας επιτυγχάνεται.</p> | <p>GEOSET LTD</p> |

| | | | |
|---|--|--|--|
| <p>συνεκτικότητα μεταξύ των παλαιών και των νέων ορθοφωτοχαρτών, δίνοντας προτεραιότητα στην σχετική ακρίβεια των δύο σετ δεδομένων και όχι στην απόλυτη ακρίβεια των νέων ορθοφωτοχαρτών. Αυτή είναι μία πρακτική η οποία συνηθίζεται σε περιπτώσεις τακτικών ανανεώσεων ορθοφωτοχαρτών οι οποίοι χρησιμοποιούνται ως υπόβαθρο για την ενημέρωση διανυσματικών δεδομένων, με στόχο τον εντοπισμό και εισαγωγή θεματικών και μόνο αλλαγών. Είναι όμως προφανές ότι η απόλυτη ακρίβεια των νέων δεδομένων είναι απόλυτα συναρτόμενη με αυτή των παλαιών και σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να την υπερβαίνουν.</p> <p><small>Υλικό που θα αποστέλλει εισήγηση στην Λειτουργική ενότητα 2</small></p> <p><small>Ο ανάδοχος θα λάβει από την Αναθέτουσα Αρχή τα εξής αρχεία τα οποία θα αποστέλλει εαφού στη Λειτουργική ενότητα 2:</small></p> <ul style="list-style-type: none"> • ψηφιακά μοντέλα εδάφους (DTM) τα οποία θα χρησιμοποιηθεί για τον ορθοαναγωγή υφιστάμενων ορθοφωτοσάτες από του οποίους θα εξάχθούν τα σημεία ελέγχου (control points) που θα χρησιμοποιούνται στην εσοδεκαγωγή. <p>Τεχνικές Προδιαγραφές λειτουργικής ενότητας 2</p> <p><small>Το δεδομένα πρέπει να πληρούν τις εξής προδιαγραφές:</small></p> <p><small>1. Θα παρασχεθούν ψηφιακά αρχεία μορφής GeoTIFF και JPEG2000 + World File, στο ποσοστό εσοδεκα 50%, 75% με κατάλληλη κωδικοποίηση (BURNED/RAW/1)</small></p> <p style="text-align: center;"><small>Σελίδα 12 από 28</small></p> <p>Στην ακριβώς επόμενη παράγραφο όμως («Τεχνικές Προδιαγραφές λειτουργικής ενότητας 2») στο σημείο 13, ζητείται η ακρίβεια των νέων ορθοεικόνων να πληροί τα πρότυπα προδιαγραφών ακριβείας της κλίμακας 1:5.000. Κάτι τέτοιο όμως δεν είναι εφικτό καθώς η ακρίβεια των υφιστάμενων ορθοεικόνων είναι 1:10.000 και εφόσον χρησιμοποιηθούν για την εξαγωγή GCPs αυτή είναι και η καλύτερη ακρίβεια που μπορεί να επιτευχθεί ανεξάρτητα από την ανάλυση των νέων εικόνων. Δεδομένης της γενικής αρχής ότι τα GCPs πρέπει να έχουν τριπλάσια ακρίβεια από αυτή των παραγόμενων ορθοεικόνων, ακόμα και η απόλυτη ακρίβεια του 1:10.000 είναι μάλλον αισιόδοξη. Τέλος, δεν είναι καθόλου σαφές πως εννοείται η απαίτηση για «τεκμηρίωση - πιστοποίηση» της ακριβείας που επιτυγχάνεται. Για να είναι δυνατή αυτή a priori, θα πρέπει η αναθέτουσα αρχή να συνοδεύει τόσο το DTM όσο και τις ορθοεικόνες με αντίστοιχα πιστοποιητικά ακριβείας. Εάν ζητείται a posteriori υπολογισμός της τελικής ακριβείας από τον ανάδοχο, αυτό θα πρέπει να γίνει με τη χρήση ανεξάρτητων σημείων Check Points (CPs). Από όλα τα παραπάνω όμως δεν είναι σαφές εάν η απαιτήσεις ακριβείας αφορούν απόλυτη ακρίβεια (τα CPs θα πρέπει να μετρηθούν στο έδαφος) ή σχετική ακρίβεια (τα CPs θα</p> | | | |
|---|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|--|-----|---|---|------------------------------------|
| | <p>μετρηθούν επί των παλιών ορθοεικόνων)</p> <p><small>13. Παραδοτέο γεωμετρικά και ραδιόμετρικά ορθοφωτομηνίδια ορθοεικτεράτες 90° NR 0,5 m με χρήση φυσικών μοντέλων εδάφους που θα δωθήσει η Αναπτυξιακή Αρχή. Η ορθοφωτομηνίδια να γίνει με χρήση κατάλληλων δεδομένων (απόφωτο μοντέλου εδάφους που σημαίνει κάτοψη του εδάφους που να μπορεί να αλληλοεπικαλύπτει σε επίπεδο ακρίβειας 1,75 X του ερωτού ρυθμίσει (επιμετρολογίας στον χώρο που να υποστηρίξει πρόταση 08/04/2012, 1,75 X του ερωτού αναφέρεται ότι με 2015μ, κ 1,75 = 2,18 μ για επίπεδο γεωμετρικής CE 95% και μετρήσιμους εδαφούς να οδηγεί σε παραγωγή κερών κλίμακας 1:5.000 σύμφωνα με τα δεδνη πρότυπα. Ο ανάδοχος παρόν θα λάβει από την Αναπτυξιακή Αρχή το ψηφιακό μοντέλο εδάφους (DTM) θα πρέπει κατά αναλυτικά να παραλάβει τεχνικό-πιστοποίηση με το είδος της ακρίβειας που επιθυμούνται. Την ίδια τεχνικό-πιστοποίηση θα πρέπει να παραδώσει και για τα σημεία ελέγχου (control points) που θα χρησιμοποιούνται στην εφαρμογή.</small></p> <p>Από όλα τα παραπάνω είναι σαφές ότι η συνολική προσέγγιση της ακρίβειας θα πρέπει να είναι ξεκάθαρη διότι διαφοροποιούνται τόσο τα τεχνικά όσο και τα οικονομικά στοιχεία του έργου:</p> <p>Εάν οι παλαιοί ορθοφωτοχάρτες αντιμετωπισθούν ως αναφορά (ground truth) έτσι ώστε να νέα δεδομένα να συμπίπτουν στον μεγαλύτερο βαθμό, τότε οι απαιτήσεις της ακρίβειας δε μπορούν σε καμία περίπτωση να υπερβαίνουν αυτές των παλαιών ορθοφωτοχάρτων.</p> <p>Εάν ζητείται απόλυτη ακρίβεια της τάξης του 1:5.000, τότε θα πρέπει να μετρηθούν ή χρησιμοποιηθούν GCPs και CPs γεωδαιτικής ακρίβειας αλλά και να ελεγχθεί – πιστοποιηθεί η καταλληλότητα του υφιστάμενου DTM για αυτό το επίπεδο ακρίβειας.</p> | | | | |
| 30. | <p>Επιστολή της Πανελληνίας Κίνηση Δασολόγων</p> | NAI | X | <p>Η προκήρυξη μεταβάλλεται ως εξής: το εδάφιο «Διανυσματοποίηση Βοσκοτόπων» της παραγράφου Α.3.4.3. αντικαθίσταται ως εξής: Η αξιολόγηση της επιλεξιμότητας (όπως αυτή ορίζεται στους κοινοτικούς κανονισμούς) ενός βοσκοτόπου πραγματοποιείται μέσω φωτοερμηνείας δορυφορικών εικόνων σε επίπεδο ενότητας (reference parcel) σύμφωνα με τη μεθοδολογία του Σχεδίου Δράσης που έχει καταρτίσει η Ελλάδα σε συνεργασία με τις Υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.</p> <p>Ως γενική κατεύθυνση για τους σκοπούς του παρόντος έργου αναφέρεται ότι βοσκοτόπος είναι η ελεύθερη κατά χρήση βοσκή των εκτάσεων των, κατά τη δασική νομοθεσία χορτολιβαδικών, οικοσυστημάτων, στο βαθμό που δεν παρεμποδίζεται η φυσική εξέλιξη και ανάπτυξη τους, καθώς και οι παραγωγικές, προστατευτικές, υδρονομικές, αισθητικές και λοιπές λειτουργίες των οικοσυστημάτων αυτών, επιτρεπόμενης χωρίς περιορισμούς της διάθεσής τους για άλλο σκοπό, στα πλαίσια των επιτρεπόμενων παρεμβάσεων της δασικής νομοθεσίας.</p> <p>Η διαδικασία αξιολόγησης της</p> | <p>Πανελλήνια Κίνηση Δασολόγων</p> |



| | | | | | |
|-----|---|-----|----------|---|---|
| | | | | <p>επιλεξιμότητας των βοσκοτόπων χωρίζεται σε δυο στάδια:</p> <ul style="list-style-type: none"> Αφαίρεση όλων των μη επιλέξιμων περιοχών βάση των παραπάνω προδιαγραφών. Αξιολόγηση της πυκνότητας βλάστησης στο εναπομένον τεμάχιο αναφοράς, με προσδιορισμό ποσοστού επιλεξιμότητας, σύμφωνα με το σχέδιο Δράσης που έχει καταρτίσει η Ελλάδα σε συνεργασία με τις Υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. | |
| | | ΟΧΙ | | | |
| 31. | Επιστολή του Συνδέσμου Ελληνικής Κτηνοτροφίας | ΝΑΙ | X | Όπως στην απάντηση της ερώτησης 30 | Σύνδεσμος Ελληνικής Κτηνοτροφίας |
| | | ΟΧΙ | | | |
| 32. | Επιστολή του Πανελληνίου Συνδέσμου Μελετητών Γεωτεχνικών | ΝΑΙ | X | Όπως στην απάντηση της ερώτησης 30 | Πανελλήνιος Σύνδεσμος Μελετητών Γεωτεχνικών |
| | | ΟΧΙ | | | |

ΕΠΙΣΥΝΑΠΤΟΜΕΝΑ:

1. Επιστολή του Συνδέσμου Ελληνικής Κτηνοτροφίας
2. Επιστολή της Πανελληνίας Κίνησης Δασολόγων
3. Επιστολή του Πανελληνίου Συνδέσμου Μελετητών Γεωτεχνικών

Ο Υπεύθυνος Επικοινωνίας για την Πράξη και Αντιπρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ

Γεώργιος Κορμνέντζας

Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.
ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΡΟΕΔΡΟΥ



1532

ΗΜΕΡΑ 6.12.2012

Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.
- 6 Δεκεμβρίου 2012
ΠΡΩΤΟΠΡΟΤ. 122935
Γ.Α.

Καρούρης

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΡΜΕΝΤΖΑΣ

Προς

Αθήνα 5.12.2012

Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.

Αρ.Πρωτ.: 249

Πρόεδρος: κ. Αθανάσιο Καρούρη

Αντιπρόεδρος: κ. Γεώργιο Κορμεντζά

ΣΧ από κ. Καρούρη
07-12-12

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριε Αντιπρόεδρε,

Όπως μας γιόρτισε ο Αντιπρόεδρος κ. Κορμεντζάς σε πρόσφατη επίσκεψή μας στον ΟΠΕΚΕΠΕ, βρίσκεται σε εξέλιξη έργο του ΟΠΕΚΕΠΕ σχετικό με τον καθορισμό της κατηγορίας των βοσκοτόπων με βάση τα αναλυτικά στοιχεία που θα προέρχονται από τις δηλώσεις της περιόδου 2003 -2012 και θα αφορούν στις ενότητες που είχαν δηλωθεί ως βοσκοτόποι. Στη συνέχεια, οι ελεγκτές θα αξιολογούν την επιλεξιμότητα ενός βοσκοτόπου μέσω φωτοερμηνείας δορυφορικών εικόνων εφαρμόζοντας τους σχετικούς κανόνες και περιορισμούς της κοινοτικής νομοθεσίας περί μόνιμων λιβαδιών.

Είναι γνωστό πως οι ορθοφωτογραφίες συνδυάζουν τις ποιοτικές ιδιότητες και πληροφορίες των αεροφωτογραφιών με τις μετρητικές ιδιότητες των γραμμικών χαρτών, οι απεικονιζόμενες περιοχές εμφανίζονται στις οριζόντιογραφικές τους θέσεις, αλλά χωρίς τοπογραφικές συντεταγμένες των ιδιοκτησιών/χρήσεων, ούτε ακριβείς πληροφορίες ως προς τη βοσκοικανότητα των τεμαχίων.

Για το λόγο αυτό η οριοθέτηση των τεμαχίων των βοσκοτόπων που διαθέτουν ή πρόκειται να αποκτήσουν οι κτηνοτρόφοι πρέπει να ολοκληρωθεί με την ακριβή τοπογραφική απεικόνισή τους σε συνδυασμό με την εξακρίβωση της πραγματικής τους βοσκοικανότητας. Η διαδικασία αυτή προϋποθέτει την συνεργασία των

ΑΡΚΑΔΙΑΣ 26-115 26 ΑΘΗΝΑ ΤΗΛ: (210) 7499428, 7499431 FAX: (210) 7757869
e-mail: sok.ktinotrofia@gmail.com

αρμοδίων ερευνητών με τον ΣΕΚ και τους τοπικούς παράγοντες καθώς και τη χρήση

Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών για την απεικόνιση των αποτελεσμάτων. Μέχρι σήμερα υφίστανται δεδομένα απογραφής βοσκοτόπων με τα ποσοτικά και ποσοτικά χαρακτηριστικά τους διαφόρων λιβαδικών τύπων και για περιορισμένο αριθμό εκτάσεων που έχουν παραχθεί από προηγούμενα έργα που έχουν υλοποιησει φορείς του ΥπΑΑΤ, ΥΠΕΚΑ, καθώς και από μελέτες ερευνητικών κέντρων και Πανεπιστημίων.

Το έργο «Έλεγχος σχεδιασμού - διαχείρισης βοσκοτόπων για την ανάπτυξη κτηνοτροφικών δραστηριοτήτων (δυναμικό μοντέλο επιλογής μέσω βοσκοικανότητας)» που είχε προταθεί από το Ινστιτούτο Διατικών Έρευνών - ΕΘΙΑΔΕ (σήμερα ΕΛΓΟ-Δήμητρο), δεν εντάχθηκε στη Φημερική Σύγκληση του ΕΣΠΑ λόγω διαφωνίας του ΥΠΕΚΑ με το ΥΠΑΑΤ ως προς τις αρμοδιότητες σχετικά με τους βοσκοτόπους.

Το εν λόγω έργο είναι σημαντικό γιατί για πρώτη φορά θα καταγραφούν όλες οι εκτάσεις που βόσκονται και θεωρούνται μόνιμοι βοσκοτόποι, θα ψηφιοποιηθούν, θα κατηγοριοποιηθούν σε τύπους βοσκοτόπων βάσει της κυρίαρχης βλάστησής τους και θα εκτιμηθεί η παραγωγική τους ικανότητα (βοσκοικανότητα) και ειδικότερα θα αποτιμηθεί επακριβώς η έκτασή τους. Με αυτά τα στοιχεία, η κάθε εντεταλμένη αρχή θα μπορεί να γνωρίζει ποιας από αυτές τις εκτάσεις είναι επιλέξιμες για οικονομική ενίσχυση βάσει της κοινοτικής νομοθεσίας, αλλά και να σχεδιάζει την ανάπτυξη της κτηνοτροφίας στο σύνολό τους (ανεξάρτητα αν είναι επιλέξιμες για οικονομική ενίσχυση ή όχι).

Έχοντας υπόψη τα ανωτέρω και δεδομένης της σημασίας του έργου, για την περαιτέρω χρηματοδότηση της κτηνοτροφίας της χώρας ενόψει της νέας ΚΑΠ 2014-2020, σας προτείνουμε να γίνει επανεκκίνησή του με την προκήρυξη του διαγωνισμού, αφού ο ΟΠΕΚΕΠΕ ορατίζει για την εξασφάλιση των πόρων μέσω του ΕΣΠΑ και για τη μέγιστη συντόμηση των σχετικών διαδικασιών.

Με εκτίμηση
Ο Αντιπρόεδρος του ΣΕΚ

Ελευθέριος

ΑΡΚΑΔΙΑΣ 26-115 26 ΑΘΗΝΑ ΤΗΛ:(210)7499428, 7499431 FAX: (210)7757869
e-mail: sek.ktinotrofia@gmail.com

Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.
ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΡΟΕΔΡΟΥ

ΑΡ. 1550

ΗΜΕΡΑ 7.12.2012

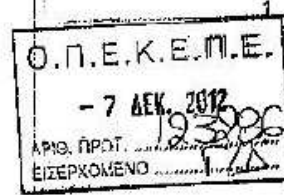
ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΚΙΝΗΣΗ ΔΑΣΟΛΟΓΩΝ

Διδότου 26 - 10680 Αθήνα

Τηλέφωνο: 210.36.41.381 - Fax: 210.36.41.374

(Πρωινές ώρες: 210.82.27.171 και 210.82.31.340)

www.pkd.gr - e-mail= info@pkd.gr



Αθήνα, 03.12.2012

Αρ. Πρωτ.: 1943

Προς:
Κύριο Αθανάσιο Κατρέλη
Πρόεδρο του ΔΣ του ΟΠΕΚΕΠΕ

Κοινοποίηση:
1. Γεώργιο Κορμνέντζα, και
2. Μάσχο Κόρασιδη
Αντιπροέδρους του ΔΣ
ΟΠΕΚΕΠΕ
Δομοκού 5 - 10445 Αθήνα.

Θέμα: Παρέμβαση στην δημόσια διαβούλευση του έργου: "Ψηφιακές Υπηρεσίες
Ενιαίας Αίτησης Ενίσχυσης στο Ανανεωμένο Σύστημα Αναγνώρισης
Αγροτεμαχίων".

Κύριε Πρόεδρε,

Στην ιστοσελίδα του οργανισμού σας έχει αναρτηθεί για δημόσια διαβούλευση το σχέδιο
διακήρυξης του παραπάνω έργου.

Σε σχέση με το συγκεκριμένο έργο, με την παρούσα επιστολή μας θέλουμε να σας
μεταφέρουμε τα ακόλουθα:

1. Σε διάφορα σημεία της Ενότητας Α.3.4.3 ζητάτε να φωτισερμηνευτούν και να αποδοθούν
πολύγωνα με χαρακτηρισμούς όπως "δάση", "δασικό μικτό", "δασικό-βουκότοπος",
"βουκότοπος μικτός" κλπ, όπως άλλωστε τα εξειδικεύετε και στο Παράρτημα Δ, όπου
παρατίθεται ο αναλυτικός κατάλογος ολόκληρης της κωδικοποίησης που ζητάτε να γίνει.
Χρησιμοποιείτε μάλιστα και παραδείγματα με αποσπάσματα ορθοφωτοχαρτών (όπως
αυτά των σελίδων 47 και 48), για να δείξετε πώς θα πρέπει να οριοθετηθούν τα δάση, οι
δασικές και οι λοιπές εκτάσεις.
Με βάση όμως το Ν.998/1978 (όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα), το Ν.2664/1998
(όπως επίσης τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα), καθώς και το Π.Δ. 344/2000, αρμόδια
για τον χαρακτηρισμό και την οριοθέτηση των δασικών και χορτολιβαδικών εν γένει
εκτάσεων είναι αποκλειστικά και μόνον η Δασική Υπηρεσία και οι Δασολόγοι μελετητές
στο πλαίσιο των μελετών σύνταξης των Δασικών Χαρτών.

ΕΞ. ΕΠΕΙΓΟΝ.
Αφού, δχ. αναμένεται
η πρόβλεψη της προκύπτουσας
αποκρίσεως
07-12-12

Η.Μ.Α.Σ.Ε.



Με άλλα λόγια, καλείτε με το έργο αυτό κάποιους Μηχανικούς να κάνουν μια δουλειά για την οποία δεν έχουν, ούτε τις γνώσεις, αλλά ούτε και την αρμοδιότητα να κάνουν. Και αυτός είναι ο πρώτος λόγος για τον οποίο θα προσβάλουμε την συγκεκριμένη διακήρυξη, εφόσον και όταν προκηρυχτεί.

2. Παράλληλα με τα παραπάνω, παραβιάζετε απερίφραστα την ισχύουσα νομοθεσία, και αυτό για δύο λόγους:
- 2.α Σύμφωνα με αυτήν, η εκτέλεση πάσης φύσεως έργου, δραστηριότητας ή δράσης που αφορά σε δάση και δασικές εκτάσεις, πρέπει να λαμβάνει υποχρεωτικά υπόψη τις διατάξεις της ισχύουσας δασικής νομοθεσίας, κάτι που δεν γίνεται στο υπό προκήρυξη έργο.
- 2.β Ο όρος "βοσκότοπος" που χρησιμοποιείτε, έχει καταργηθεί όταν καταργήθηκε ως αντισυνταγματικός ο σχετικός Νόμος που τον θεσμοθετούσε.
- Δηλαδή, προφανώς παρανομάτε, και αυτός θα είναι ο δεύτερος λόγος για τον οποίο θα χρησιμοποιήσουμε όλα τα ένδικα μέσα για να μην υλοποιηθεί αυτό το έργο, με τον τρόπο τουλάχιστον που το εμφανίζετε στην δημόσια διαβούλευση του.

Για την οικονομία του χώρου, αντιπαρερχόμαστε για την ώρα και όλα τα ευρήματα της συγκεκριμένης διακήρυξης, όπως για παράδειγμα το όριο των 50 δέντρων που έχετε (εντελώς αυθαίρετα) θέσει για να χαρακτηριστεί ένα πολύγωνο γης ως "βοσκότοπος", ή τους ορισμούς του είδους "θαμνώδεις εκτάσεις", "ξέφωτο μέσα σε δασική έκταση" κλπ.

Το ζήτημα της οριοθέτησης και της διαχείρισης των βοσκήσιμων εκτάσεων μέσα στα δάση και τις δασικές εκτάσεις, είναι ένα ζήτημα που διαχειρίζονται εδώ και χρόνια οι Δασολόγοι, σύμφωνα με τις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας.

Οποιαδήποτε άλλη προσέγγιση είναι αντεπιστημονική, αυθαίρετη και παράνομη.

Για το Διοικητικό Συμβούλιο

Ο Πρόεδρος

Θανάσης Μπουζινάκης



Ο Γενικός Γραμματέας

Τάσος Κουτρίης

Πανελλαδικός Σύνδεσμος

Μελετητών Γεωτεχνικών

Σινώπης 24, Αθήνα

Τηλ. 210 – 6532137

FAX: 210 6452955

Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.
ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΡΕΣΒΕΥΣΗΣ
ΑΡ. 1.615
ΙΣΧΥΡ. 21-12-2012

κ. Κορμεντή

ΜΑΣΕ.

Για ενέργειες
21-12-12



Προς:

ΟΠΕΚΕΠΕ

Γραφείο Προέδρου Δ.Σ.

κ. Γ. Καπρέλλη

Γραφείο Αντιπροέδρου

Αθήνα, 13 Δεκεμβρίου 2012

ΘΕΜΑ: Συμμετοχή με απόψεις στη Δημόσια Διαβούλευση που αφορούν το έργο:
« Ψηφιακές Υπηρεσίες Ενιαίας Αίτησης Ενίσχυσης στο Ανανεωμένο Σύστημα
Αναγνώρισης Αγροτεμαχίων».

Κύριε Πρόεδρε,

Στα πλαίσια της διαβούλευσης που αφορά το ενθέματι αναφερόμενο έργο σας
επισημαίνουμε τα ακόλουθα:

- Στο κεφάλαιο Διανυσματοποίηση Βασκοτόπων σελ. 46 αναφέρεται ότι « η αξιολόγηση της επιλεξιμότητας ενός βασκοτόπου πραγματοποιείται μέσω φωτοερμηνείας δορυφορικών εικόνων σε επίπεδο αγροτεμαχίου αναφοράς. Για τον προσδιορισμό της επιλέξιμης έκτασης ενός αγροτεμαχίου αναφοράς που μπορεί να ερμηνευθεί ως βασκοτόπος ο ελεγκτής εφαρμόζει την παρακάτω μεθοδολογία».

Από τη μεθοδολογία που περιγράφεται στις ενότητες:

| | |
|---------|----------|
| Βήμα 1 | Βήμα 1.3 |
| " 1.1 | " 1.3.1 |
| " 1.1.1 | " 1.3.2 |
| " 1.2 | |

είναι προφανές ότι δεν πρόκειται για αγροτεμάχια αλλά για δασικές εκτάσεις.

Για τις δασικές εκτάσεις που η διακήρυξη τις οπιοκαλεί αγροτεμάχια καλυπτόμενα από θάμνους» (πολύ εικί), ισχύει ένα νομικό πλαίσιο διαχείρισής τους που ονομάζεται δασική νομοθεσία (Ν.Δ. 88/69, Ν. 998 /79, Ν. 3208/2003, Ν. 3818/2010 κ.λ.) και έχει αναπτυχθεί και πλούσια νομολογία με αποφάσεις του ΣΤΕ και του Αρείου Πάγου.

Η παλιότερη απόπειρα να ονομαστούν οι εκτάσεις αυτές Βοσκότοποι, οδήγησε στις αποφάσεις του ΣΤΕ 370/1997, ΕΔΚΑ 1978, Αρμ. 1997,500 Δ. Δικ. 1997, 665 Ελλ. Δνση 1997,325 ΤσΣ 1997, 467, ΣΤΕ 664/1990 Αρμ. 1990,274 Αρχ Ν1990, 480 Δ/νση 1990, ΔΔικ 1990, 303, ΕΔΚΑ 1990, 274 ΝΟΒ 1990,337, ΤσΣ 1990,120 , οι οποίες αναφέρουν ότι οι διατάξεις του Ν. 1734 /1987 για την οριοθέτηση βοσκατόπων αντίκεινται στα άρθρα 24 και 117 του Συντάγματος, η οποία οριοθέτηση ακολουθούσε την ίδια λογική με την αναφερόμενη στο σχέδιο της διακήρυξης.

Είναι περισσότερο από βέβαιον ότι η παρούσα προκήρυξη θα κριθεί παράνομη στη δικαιοσύνη με βάση την προαναφερόμενη νομολογία.

— Στην ενότητα Α.3.4.3 περιγράφεται η διαδικασία δημιουργίας πολυγώνων με χαρακτηρισμούς

- Δάση
- Δασικό μικτό
- Δασικός Βοσκότοπος
- Βοσκότοπος
- ...
- ...

όπως αυτά εξειδικεύονται στο Παράρτημα Δ της Διακήρυξης

Σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία

Ν. 998 /1979, Ν. 2264/1998 , Ν. 3889/2011 και το Π.Δ. 344/2000, αρμόδια για τον χαρακτηρισμό των εκτάσεων ως δάσος, δασική έκταση κ.λ. είναι η Δασική Υπηρεσία και οι μόνοι που μπορούν να εκτελούν τις εργασίες αυτές, που αποτελούν τμήμα των εργασιών του Δασικού Χάρτη είναι οι δασολόγοι μελετητές κάτοχοι μελετητικών πτυχίων κατηγορίας 24.

— Σήμερα υπάρχει στη χώρα η οριοθέτηση των δασών και δασικών εκτάσεων, έργο που έχει χρηματοδοτηθεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση, καθώς και για πολύ μεγάλο τμήμα της χώρας δασικοί χάρτες που επίσης έχουν χρηματοδοτηθεί από την Ε.Ε. και χρηματοδοτούνται από το ΕΣΠΑ σήμερα.

Κατά συνέπεια η χώρα δεν μπορεί να παρουσιάζει ψευδή και εικονικά στοιχεία στη Ε.Ε., αλλά την πραγματική εικόνα, η οποία θα είναι σύνομη και σύμφωνη με τις επιταγές του Συντάγματος.

Θεωρούμε ότι πρέπει να αποσυρθεί από τη διαβούλευση η παρούσα διακήρυξη, διότι για τους προαναφερόμενους λόγους θα προσβληθεί ενώπιον της δικαιοσύνης και όπως είναι ολοφάνερο θα εκπέσει.

Αντιλαμβάνομαστε το μέγεθος του προβλήματος που έχει να κάνει με τις επιδοτήσεις της κτηνοτροφίας που δόθηκαν στο παρελθόν, ή με την αναγκαιότητα ελεύθερης ανάπτυξης του προγράμματος της βιολογικής κτηνοτροφίας και είμαστε στη διάθεσή σας για συνεργασία και εξεύρεση ούνομης λύσης.

Με εκτίμηση

Ο Πρόεδρος

Ο Γενικός Γραμματέας


Νίκος Χαλίκας




Στέλιος Διαμαντόπουλος