

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ
(Το έντυπο αποστέλλεται στην ΕΥΔ ΕΠ ΨΣ)

Κωδ ΟΠΣ (MIS)	302037
Πράξη	«Υψηλής Προστιθέμενης Αξίας Αγροτικές Ψηφιακές Υπηρεσίες (e-ΥπΑΑΤ)»
Υποέργο	«ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΙΧΝΗΛΑΣΙΜΟΤΗΤΑΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ, Ε.Σ.Ι.Τ»
Διάρκεια Διαβούλευσης	Από: 04/02/2011 Έως: 18/02/2011
Φορέας (Αναθέτουσα Αρχή)	Οργανισμός Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.)
Όνοματεπώνυμο Υπεύθυνου Επικοινωνίας για την Πράξη (όπως αναγράφεται στο εγκεκριμένο ΤΔΠ)	Γεώργιος Κορμέντζας
Τηλέφωνο	Τηλ: 210-8802932
e-mail	e-mail: georgios.kormentzas@opekepe.gr
Ηλεκτρονική Διεύθυνση διαβούλευσης (φορέα)	http://www.opekepe.gr/yp1.asp

Αναφορικά με τη δημόσια διαβούλευση του ως άνω υποέργου συμμετείχαν 4 φορείς και εταιρείες.

Τα σχόλια που ελήφθησαν τηρούνται στο φάκελο της πράξης, και επεξεργάστηκαν από την Αναθέτουσα Αρχή.

Συνημμένα.

- 1) Πίνακας Αποτελεσμάτων Δημόσιας Διαβούλευσης

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παρ.α.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη		Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός, Εταιρεία)	
		ΝΑΙ	ΟΧΙ			
1.	Δεδομένου ότι πρόκειται για έργο με αποκλειστικό αντικείμενο την ανάπτυξη λογισμικού, σκόπιμο είναι να αναφερθεί το σκεπτικό με βάση το οποίο το έργο κοστολογήθηκε στο αναφερόμενο ποσό (1.810.000,00 με Φ.Π.Α.), π.χ. σε πόσους ανθρωπομήνες μηχανικών λογισμικού αντιστοιχεί. Η πληροφόρηση αυτή είναι αναγκαία για να τεκμηριωθεί και ο λόγος που στην § 4.2.3.2. (σελ. 67) ορίζεται ως υπερβολικά χαμηλή προσφορά αυτή της οποίας η τιμή είναι χαμηλότερη του 10% του προϋπολογισμού του έργου. Αίσθηση της εταιρίας μας είναι ότι το έργο μπορεί να είναι υπερκοστολογημένο, εφόσον δεν περιλαμβάνει και κόστος αδειών χρήσης λογισμικού συστημάτων. (ΜΕΡΟΣ Β, ΚΕΦ. 1, ΠΑΡ. 4.2.3.2)	ΝΑΙ	ΟΧΙ	X	Το έργο δεν είναι μόνο ανάπτυξη λογισμικού, περιλαμβάνει πιλοτική εφαρμογή με ανάπτυξη δικτύου χρηστών και ενεργοποίηση πραγματικών διαδικασιών ιχνηλασιμότητας αγροτικών προϊόντων τροφίμων	CYBERSTREAM LTD
2.	Πρέπει να τεκμηριωθεί γιατί η προτεινόμενη διάρκεια του έργου είναι 33 μήνες. Σε πρακτικό επίπεδο, με τέτοια διάρκεια το έργο ξεπερνά τα προβλεπόμενα χρονικά όρια υλοποίησης του ΕΣΠΑ, και κινδυνεύει να μη χρηματοδοτηθεί	ΝΑΙ	ΟΧΙ	X	Έχει τη διάρκεια αυτή, διότι περιλαμβάνει και πιλοτικό. Με 33 μήνες, η ολοκλήρωση του	CYBERSTREAM LTD



	τελικά από κοινοτικούς πόρους. (ΓΕΝΙΚΟ ΣΧΟΛΙΟ ΔΕΝ ΑΝΑΦΕΡΕΤΑΙ ΣΕ ΚΑΠΟΙΑ ΠΑΡΑΓΡΑΦΟ)			έργου προβλέπεται για τον Σεπτέμβριο 2013 που είναι εντός των ορίων ολοκλήρωσης του ΕΠ ΨΣ και γενικότερα του ΕΣΠΑ.	
3.	Αναφέρεται η απαίτηση διασύνδεσης με (υπάρχον) σύστημα ιχνηλασιμότητας του συμμετέχοντα (π.χ., μεταποιητή, πωλητή), διασύνδεση που θα βασιστεί στην κλήση κατάλληλης διαδικτυακής ηλεκτρονικής υπηρεσίας (δηλ. e-service / web service). Να διευκρινιστεί ότι αυτή η λειτουργικότητα δεν μπορεί να αποτελεί ευθύνη του αναδόχου, αφού δεν είναι εφικτό να είναι γνωστό πόσα διαφορετικά συστήματα ιχνηλασιμότητας υπάρχουν και αν είναι ανοιχτά. Προτείνεται η περιγραφή να αφορά σε web service του ΕΣΙΤ που θα αναπτύξει ο ανάδοχος και το οποίο θα πρέπει να καλούν τα επιμέρους υποσυστήματα. (ΜΕΡΟΣ Α, ΠΑΡ 3.3)	ΝΑΙ			CYBERSTREAM LTD
		ΟΧΙ	X	Η πιλοτική εφαρμογή του ΕΣΙΤ απαιτεί την εν λόγω διασύνδεση.	
4.	Δεν συμφωνούν οι αναφερόμενες τιμές. Στη σελίδα 1 αναφέρεται ως προϋπολογισμός έργου 1.810.000,00 € (με Φ.Π.Α.), ενώ στη σελίδα 57 αναφέρεται το ποσό 2.207.317,07 (χωρίς Φ.Π.Α.). Διευκρινίστε ποιο είναι το σωστό. (ΕΙΣΑΓΩΓΗ & ΜΕΡΟΣ Β, ΠΑΡ 2.3.2.)	ΝΑΙ			CYBERSTREAM LTD
		ΟΧΙ	X	Ο Προϋπολογισμός είναι 1.810.000,00 € (με Φ.Π.Α.). Το ποσό 2.207.317,07 (χωρίς Φ.Π.Α.) αφορά την ελάχιστη προϋπόθεση: ο κύκλος εργασιών τα 3 τελευταία έτη να υπερβαίνει το 150% της καθαρής προϋπολογιζόμενης Αξίας. Και τα 2 σωστά είναι	
5.	Η παράγραφος με την αναφορά στο Ν.2522/97 πρέπει να αντικατασταθεί με αναφορά στον πρόσφατο (Ν.3886/2010), που τον αντικατέστησε (ΜΕΡΟΣ Β, ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 1.2)	ΝΑΙ	X	Εισήχθη ο πιο πρόσφατος	CYBERSTREAM LTD
		ΟΧΙ			
6.	Σε άμεση συσχέτιση με την πρώτη παρατήρηση, και δεδομένου ότι δεν προκύπτει σαφώς από τη διακήρυξη το ακριβές ύψος του προϋπολογισμού του έργου, προτείνεται η ηπιότερη διατύπωση του 5ου όρου ως εξής: «Ως ελάχιστη προϋπόθεση ο προσφέρων θα πρέπει να έχει αθροιστικά κύκλο εργασιών των οικονομικών χρήσεων 2007, 2008, 2009 μεγαλύτερο του από 100% της προϋπολογιζόμενης καθαρής αξίας του υπό ανάθεση έργου», ώστε να προσελκυστεί ικανός αριθμός υποψηφίων αναδόχων και να τονωθεί η ανταγωνιστική διαδικασία. (ΜΕΡΟΣ Β, ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 2.4.1)	ΝΑΙ			CYBERSTREAM LTD
		ΟΧΙ	X	Τα αναγραφόμενα στο τεύχος είναι απόλυτα σαφή.	
7.	Ο περιγραφόμενος τρόπος βαθμολόγησης δε συνάδει με τα οριζόμενα στο Π.Δ. 118, σύμφωνα με το οποίο: «...Όλα τα επί μέρους στοιχεία των ομάδων βαθμολογούνται αυτόνομα με βάση τους 100 βαθμούς. Η βαθμολογία των επί μέρους στοιχείων των προσφορών είναι 100 βαθμοί για τις περιπτώσεις που καλύπτονται ακριβώς όλοι οι απαραίτητοι όροι. Η βαθμολογία αυτή αυξάνεται έως 110 βαθμούς όταν υπερκαλύπτονται οι τεχνικές προδιαγραφές. Η σταθμισμένη βαθμολογία του κάθε στοιχείου των ομάδων είναι το γινόμενο του επί μέρους συντελεστή βαρύτητας του στοιχείου επί τη βαθμολογία του και η συνολική βαθμολογία της κάθε προσφοράς είναι το άθροισμα των σταθμισμένων βαθμολογιών όλων των στοιχείων και των δύο ομάδων. Η τελική βαθμολογία με βάση τα παραπάνω κυμαίνεται από 100 έως 110 βαθμούς. ...». Αναμένουμε τη διόρθωση της διακήρυξης ώστε να μην είναι δυνατόν να προκύψουν ανισομερείς βαθμολογίες, με υπερβολικές και	ΝΑΙ	X	Όλο το κείμενο διεγράφη από την παράγραφο αυτή και υπάρχει μόνο στο Μέρος Β, Κεφ. ΙΙΙ, παράγραφος 2 (εκεί, ήταν σωστά διατυπωμένο εξ αρχής)	CYBERSTREAM LTD
		ΟΧΙ			



	μη προβλεπόμενες από το νόμο προμηθευτές κάποιων τεχνικών προσφορών έναντι άλλων (ΜΕΡΟΣ Β, ΠΑΡ. 2.4.2.4)				
8.	Η τεκμηρίωση από τον ανάδοχο απαίτησης περι «... αποφυγής 'ελληνοποιήσεων' προϊόντων...» δεν μπορεί να λάβει χώρα πριν την εκπόνηση της μελέτης εφαρμογής, ως εκ τούτου πρέπει να απαλειφθεί από κείμενο της διακήρυξης. (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV, ΠΙΝ. 1, 1^ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ)	ΝΑΙ			CYBERSTREAM LTD
		ΟΧΙ	X	Είναι σαφές όπως αναφέρεται στην προκήρυξη και παραμένει διότι είναι μέρος των διοικητικών απαιτήσεων της ιχνηλασιμότητας	
9.	Ως απαίτηση συμμόρφωσης ζητείται από τον ανάδοχο η παράθεση περιγραφή των ζητούμενων, χωρίς να καθορίζονται επακριβώς ποια είναι αυτά τα κρινόμενα και βαθμολογούμενα χαρακτηριστικά που χαρακτηρίζουν απόλυτα την ποιότητα της τεχνικής προσφοράς για τα εν λόγω κριτήρια. Ως εκ τούτου, η επιτροπή αξιολόγησης δεν θα είναι σε θέση να βαθμολογήσει με τρόπο μετρήσιμο, ισότιμο και αμερόληπτο τις τεχνικές προσφορές των υποψηφίων αναδόχων. (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV, ΠΙΝ. 2-15, ΟΛΑ ΤΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ)	ΝΑΙ			CYBERSTREAM LTD
		ΟΧΙ	X	Ο πίνακας καλύπτει πλήρως τις βασικές και απαιτούμενες υπηρεσίες που πρέπει να προσφέρει το ΕΣΙΤ. Ο αναλυτικός και τεκμηριωμένος τρόπος παρουσίασής τους θα κρίνει και την αξιολόγηση του υποψηφίου Αναδόχου.	
10.	Όπως δυστυχώς διαπιστώσαμε, στο σχέδιο της διακήρυξης του Έργου, το οποίο βρίσκεται στον ιστοχώρο του ΟΠΕΚΕΠΕ, δεν υπάρχει καμία πρόνοια για τη διασφάλιση της πρόσβασης των ατόμων με αναπηρία σε αυτό. Στο σημείο αυτό κρίνουμε σκόπιμο να σας ενημερώσουμε ότι πέραν της Συνταγματικής κατοχύρωσης του Άρθρου 5Α, θα πρέπει στα έργα που συγχρηματοδοτούνται στα πλαίσια του ΕΣΠΑ 2007 - 2013, βάσει του άρθρου 16 «Ισότητα μεταξύ ανδρών και γυναικών και μη διάκριση» του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1083/2006 του Συμβουλίου της 11ης Ιουλίου 2006 «περί καθορισμού γενικών διατάξεων για το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης, το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο και το Ταμείο Συνοχής και την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1260/1999», να διασφαλίζεται η οριζόντια ένταξη της αρχής της μη διάκρισης και της προσβασιμότητας των ατόμων με αναπηρία. Τελικός στόχος αυτής της πρόνοιας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που αποτελεί απαρέγκλιτη νομική υποχρέωση για τις Αναθέτουσες Αρχές και τους Τελικούς Δικαιούχους, είναι η δημιουργία του απαιτούμενου περιβάλλοντος που θα επιτρέπει την πλήρη εξίσωση των ευκαιριών για τα άτομα με αναπηρία. Η συγκεκριμένη πρόνοια - που έχει υιοθετηθεί βάσει του ΠΔ 60/2007 (ΦΕΚ 64/Α/16.3.2007) «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ 'περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών', όπως τροποποιήθηκε με την Οδηγία 2005/51/ΕΚ της Επιτροπής και την Οδηγία 2005/75/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16ης Νοεμβρίου 2005 - αναφέρεται ρητά: ▪ στο άρθρο 53 «Τεχνικές προδιαγραφές (άρθρο 23 οδηγίας 2004/18/ΕΚ)» ότι «...1. Οι τεχνικές προδιαγραφές, όπως ορίζονται στο σημείο 1) του Παραρτήματος VI, αναφέρονται στην προκήρυξη του διαγωνισμού, στη συγγραφή υποχρεώσεων καθώς και στα συμβατικά τεύχη ή τα λοιπά συμπληρωματικά έγγραφα. Όταν αυτό είναι δυνατό, οι τεχνικές προδιαγραφές θα πρέπει να ορίζονται έτσι ώστε να εξασφαλίζεται	ΝΑΙ			Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία – Ε.Σ.Α.μεΑ.
		ΟΧΙ	X	Όλες οι διεπαφές κοινού θα ολοκληρωθούν μέσω της διαδικτυακής πύλης Υποέργο 1 (στο οποίο έχουν προβλεφθεί κατάλληλες προδιαγραφές που ευθυγραμμίζονται με τις Αρχές Σχεδίασης για Όλους) Το Υποέργο 4 όπως αναφέρεται στην παρούσα προκήρυξη αφορά κυρίως την ανάπτυξη διαδικτυακών υπηρεσιών περιλαμβάνοντας μόνο διαχειριστικές διεπαφές και άλλες διεπαφές συστημάτων.	



<p>προσβασιμότητα των ατόμων με ειδικές ανάγκες...» και</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ στο Παράρτημα VI «Ορισμός Ορισμένων Τεχνικών Προδιαγραφών» ότι «..β) «Τεχνική προδιαγραφή», όταν πρόκειται για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ή δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών: η προδιαγραφή που περιέχεται σε έγγραφο το οποίο προσδιορίζει τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά ενός προϊόντος ή μιας υπηρεσίας, όπως τα επίπεδα ποιότητας, τα επίπεδα της περιβαλλοντικής επίδοσης, ο σχεδιασμός για όλες τις χρήσεις (συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας πρόσβασης για τα άτομα με ειδικές ανάγκες), και η αξιολόγηση της συμμόρφωσης, της καταλληλότητας, της χρήσης του προϊόντος, της ασφάλειας ή των διαστάσεών του, συμπεριλαμβανομένων των απαιτήσεων που ισχύουν για το προϊόν...». <p>Με βάση τα παραπάνω, επιβάλλεται η υιοθέτηση συγκεκριμένων τεχνικών προδιαγραφών για την τήρηση του οριζόντιου κριτηρίου της προσβασιμότητας για τα όλα παραδοτέα των έργων που προσφέρουν υπηρεσίες προς όλους τους Έλληνες Πολίτες. Σημειώνεται ότι επιπλέον της προσβασιμότητας της διαδικτυακής πύλης και των ηλεκτρονικών υπηρεσιών μέσω αυτής που αφορούν τη χρήση από υπολογιστή γραφείου, λαμβάνοντας υπόψη την αναφορά ότι, μέρος των υπηρεσιών θα προσφέρεται και από χρήση με κινητές συσκευές (σελ 34, Σύστημα διεπαφής χρήστη), θα πρέπει και γι' αυτές να ληφθεί σχετική μέριμνα στο σχεδιασμό και την υλοποίηση ώστε και αυτές να πληρούν απολύτως συγκεκριμένες και ελέγξιμες τεχνικές προδιαγραφές.</p> <p>Για τους παραπάνω λόγους, για τη συγκεκριμένη πράξη, η Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία, προτείνει να προστεθούν οι παρακάτω δεσμευτικές τεχνικές προδιαγραφές σε πλήρη ευθυγράμμιση με τις Αρχές Σχεδίασης για Όλους και του Άρθρου 16 για το σύνολο της προσφερόμενης λειτουργικότητας της πύλης και των ηλεκτρονικών υπηρεσιών ώστε να αποτελεί και νομική δέσμευση του Αναδόχου:</p> <p>«Προκειμένου να διασφαλίζεται η πρόσβαση των ατόμων με αναπηρία στις προσφερόμενες υπηρεσίες και περιεχόμενο της πύλης του έργου, η κατασκευή τους θα πρέπει να συμμορφώνεται πλήρως με τις ελέγξιμες Οδηγίες για την Προσβασιμότητα του Περιεχομένου του Ιστού έκδοση 2.0 (WCAG 2.0), σε Επίπεδο προσβασιμότητας τουλάχιστον «ΑΑ».</p> <p>Στην περίπτωση των διαδικτυακών υπηρεσιών που θα υλοποιηθούν για χρήση από φορητές συσκευές, επιπλέον της προηγούμενης συμμόρφωσης θα πρέπει να ληφθούν υπόψη ελέγξιμες Βέλτιστες Πρακτικές του Κινητού Παγκοσμίου Ιστού (Mobile Web Best Practices 1.0) της Κοινοπραξίας του W3C.</p> <p>Σημειώνεται ότι η συμμόρφωση των παραδοτέων με τις παραπάνω τεχνικές προδιαγραφές θα ελεγχθεί με συστηματικό τρόπο προ της οριστικής</p>					
---	--	--	--	--	--

	τους παραλαβής τους και εκταμίευσης της οριστικής πληρωμής του έργου.»				
11.	<p>Ένα γενικότερο σχόλιο γύρω από τη διαλειτουργικότητα, αφορά τη πρόταση μας για μια πιο ειδική και λεπτομερειακή αντιμετώπιση του επιπέδου διαλειτουργικότητας από τον φορέα και εξειδικευμένη περιγραφή του στο επίπεδο των πινάκων συμμόρφωσης.</p> <p>Η ανάγκη για διακριτό επίπεδο διαλειτουργικότητας ως υποσύστημα της αρχιτεκτονικής προκύπτει στο παρόν έργο, από μια σειρά αναφορών που σχετίζονται με:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Τις Υπηρεσίες του Ε.Σ.Ι.Τ. προς τις Δημόσιες Υπηρεσίες και Φορείς (όπως περιγράφεται στη σελ. 19) • Την ανάγκη για διασύνδεση με υφιστάμενα συστήματα ιχνηλασιμότητας (όπως περιγράφεται στη σελ. 20) • Τη συνεργασία του Ε.Σ.Ι.Τ. με υπάρχοντα συστήματα (όπως περιγράφεται στη σελ. 32) • Την απαιτούμενη λειτουργικότητα, όπως αυτή περιγράφεται στην Ενότητα 8 – Διαλειτουργικότητα (σελ. 33) και στην Ενότητα 10 –Ολοκλήρωση (σελ. 35). <p>Οι σύγχρονες αρχιτεκτονικές τάσεις επιβάλλουν την συστηματική αντιμετώπιση της διαλειτουργικότητας πέρα από το επίπεδο της ανάπτυξης επιμέρους διεπαφών (Web services) σε επίπεδο αρχιτεκτονικής συστημάτων με χρήση σύγχρονων SOA (service-oriented architecture) τεχνολογιών. Επιπρόσθετα, θα πρέπει να καλύπτεται και η ανάγκη ορισμού και εκτέλεσης ρών εργασίας ανάμεσα στα εμπλεκόμενα συστήματα και φορείς, με ανοικτά και ώριμα πρότυπα όπως BPEL.</p> <p>Επισημαίνεται ότι η διακριτή αντιμετώπιση ενός επιπέδου διαλειτουργικότητας προτείνεται να προσεγγιστεί οριζόντια για το σύνολο των Υποέργων που αφορούν τη συγκεκριμένη Πράξη ούτως ώστε να υλοποιηθεί ένα κεντρικό σημείο αλληλεπίδρασης, εξυπηρέτησης και διαχείρισης του συνόλου των απαιτούμενων σεναρίων διαλειτουργικότητας. Σε αυτό το πλαίσιο, προτείνεται ο εμπλουτισμός των λειτουργικών προδιαγραφών διαλειτουργικότητας με την ενσωμάτωση μιας σειράς λειτουργικών χαρακτηριστικών, όπως:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Ενσωματωμένες υπηρεσίες αυτοματοποίησης διαδικασιών στον προσφερόμενο application server για τον ορισμό και την διεκπεραίωση διαδικασιών ροής εργασίας σύμφωνα με την ανοικτή τεχνολογία Business Process Execution Language (BPEL4WS)</p> <p>Γραφικό περιβάλλον σχεδιασμού ρών εργασίας. Ειδικότερα πρέπει να υποστηρίζονται οι παρακάτω λειτουργίες:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Γραφική σχεδίαση ροής εργασίας με διαδικασίες drag&drop • Εναλλαγή γραφικής απεικόνισης ροής με αντίστοιχο κώδικα της ροής για την ταυτόχρονη ανάπτυξη τόσο γραφικά όσο και με κώδικα • Συστηματικό τρόπο ορισμού συνεργαζομένων συστημάτων με τη χρήση wizards • Δυνατότητα ορισμού μέσα από το περιβάλλον σχεδιασμού checkpoints (flags) επί των διαδικασιών ώστε να παράγονται events για αξιολόγηση </div>	<p>ΝΑΙ</p> <p>ΟΧΙ</p>	<p>X</p>	<p>Το βασικό στοιχείο προδιαγραφής που πρέπει να ισχύει είναι η εφαρμογή του Πλαισίου διαλειτουργικότητας και τελικά η ολοκλήρωση όλων των Υποέργων. Στα πλαίσια αυτά ο Ανάδοχο μπορεί να αναπτύξει με οποιοδήποτε τρόπο την λύση του χωρίς να απαιτείται η αναφορά κάποιας συγκεκριμένης τεχνολογίας ή προδιαγραφής.</p>	

ORACLE ΕΛΛΑΣ ΑΕΕ



	<p>της εκτέλεσης των ροών εργασίας</p> <ul style="list-style-type: none"> • Το περιβάλλον σχεδιασμού πρέπει να μπορεί να λειτουργήσει σε περιβάλλοντα Windows, Linux, Unix <p>Το περιβάλλον εκτέλεσης ροών εργασίας δεν θα πρέπει να λειτουργεί ως ανεξάρτητο σύστημα, αλλά να είναι αρχιτεκτονικά βασισμένο στην προσφερόμενη πλατφόρμα application server. Επιπλέον, θα πρέπει να υποστηρίζεται η λειτουργία του σε application servers περισσότερων του ενός κατασκευαστών.</p> <p>Δυνατότητα ενσωμάτωσης σε ροές εργασιών, διαδικασιών που απαιτούν συνεργασία με χρήστες όπως εγκρίσεις, ενημερώσεις, κλπ.</p> <p>Συνεργασία με LDAP συμβατό κατάλογο χρηστών. Το περιβάλλον σχεδιασμού θα πρέπει να παρέχει τη δυνατότητα αναζήτησης χρηστών μέσα από τον προσφερόμενο κατάλογο LDAP. Να υποστηρίζονται LDAP κατάλογοι περισσότερων του ενός κατασκευαστών. Αναφέρατε ποιούς.</p> <p>Δυνατότητα στατικής αλλά και δυναμικής ανάθεσης εργασιών σε χρήστες</p> <p>Να προσφερθεί web περιβάλλον διαχείρισης εκκρεμοτήτων χρηστών. Η σύνδεση με το περιβάλλον αυτό να γίνεται από κάθε χρήστη μέσω του ενιαίου Single Sign-On και να παρέχονται οι παρακάτω δυνατότητες:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Επίβλεψη εκκρεμοτήτων (ενεργών, συμπληρωμένων, κλπ) • Στατιστικά ενεργειών • Επίβλεψη εκκρεμοτήτων ιδίου, ή υφισταμένων <p>Δυνατότητα αποστολής ειδοποιήσεων μέσω email</p> <p>Υποστήριξη Web Services, XML, JCA, WSIF και WS-Security</p> <p>Εγγενής υποστήριξη XML τεχνολογίας</p> <p>Εγγενής υποστήριξη ανοικτής BPEL τεχνολογίας. Η εγγενής υποστήριξη σημαίνει ότι τόσο κατά τη σχεδίαση όσο και κατά την εκτέλεση των ροών εργασίας θα χρησιμοποιείται η τεχνολογία BPEL και δεν θα γίνεται μετάφρασή της σε κάποια εσωτερική κλειστή τεχνολογία</p> <p>Εγγενής υποστήριξη ανοικτής BPEL τεχνολογίας. Η εγγενής υποστήριξη σημαίνει ότι τόσο κατά τη σχεδίαση όσο και κατά την εκτέλεση των ροών εργασίας θα χρησιμοποιείται η τεχνολογία BPEL και δεν θα γίνεται μετάφρασή της σε κάποια εσωτερική κλειστή τεχνολογία</p> <p>Παροχή web περιβάλλοντος επίβλεψης διαδικασιών του Business Process Management μηχανισμού. Πρέπει να δίνεται η δυνατότητα παρακολούθησης του ιστορικού των διαδικασιών</p> <p>Δυνατότητα επεκτασιμότητας και υψηλής διαθεσιμότητας του περιβάλλοντος Business Process Management</p> <p>Ενσωματωμένος στον εξυπηρετητή εφαρμογών, μηχανισμός message-broking που να επιτρέπει την αυτοματοποιημένη ολοκλήρωση εφαρμογών:</p> <ul style="list-style-type: none"> • με επεκτάσιμη ακτινωτή αρχιτεκτονική σύνδεσης ετερογενών συστημάτων • μέσω προτύπων XML, FTP, HTTP/S, SMTP • με δυνατότητες χρήσης έτοιμων 				
--	---	--	--	--	--



	<p>adapters για packaged εφαρμογές</p> <ul style="list-style-type: none"> • με δυνατότητα δημιουργίας custom adapters για την ενοποίηση εφαρμογών σε ανοικτή τεχνολογία <p>Ενσωματωμένος μηχανισμός διαλειτουργικότητας με τρίτους οργανισμούς με εγγενή υποστήριξη XML, SMTP, HTTP, HTTPS, FTP, FTPS, MIME, SMIME, Web Services. Ο μηχανισμός πρέπει να έχει web γραφικό περιβάλλον παραμετροποίησης και να υπάρχει η δυνατότητα επέκτασης με μελλοντική προσαρμογή νέων adapters.</p> <p>Δυνατότητα επεκτασιμότητας του περιβάλλοντος Business Process Management με μελλοντική προσθήκη νέων μηχανημάτων. Εξηγήστε πως επιτυγχάνεται αυτό με το προσφερόμενο λογισμικό και αναφέρατε παραδείγματα από υφιστάμενες υλοποιήσεις στην Ελλάδα ή το εξωτερικό όπου να περιγράφεται πως με την προσθήκη επιπλέον servers αυξάνεται ο εξυπηρετούμενος φόρτος. Ο τρόπος επεκτασιμότητας πρέπει να είναι κοινός στις υποστηριζόμενες πλατφόρμες Windows, Linux και Unix.</p> <p>Το deployment νέων ροών εργασίας πρέπει να γίνεται μέσα από το εργαλείο ανάπτυξης αυτόματα με mouse-clicks αλλά και προγραμματιστικά με χρήση Apache ANT scripts, ώστε να είναι δυνατή η προγραμματιστική παρέμβαση στο κύκλο ζωής μιας ροής εργασίας.</p> <p>Να αναφερθούν άλλα σημαντικά χαρακτηριστικά της προσφερομένης υποδομής διαλειτουργικότητας</p> <p>(ΜΕΡΟΣ Α, ΠΑΡ.8)</p>				
12.	<p>Ως προς τις απαιτήσεις των υποσυστημάτων Σ.Α.Δ.Π.Δ. και Σ.Π.Ε αναφορικά με τη διαχείριση χρηστών, περιγράφεται μια σειρά από λειτουργικές δυνατότητες που σχετίζονται με την επικοινωνία του απαιτούμενου συστήματος με τρίτα συστήματα διαχείρισης χρηστών. Σε αυτό το πλαίσιο, θα ήταν χρήσιμο να διευκρινιστεί το πλήθος και το είδος αυτών των συστημάτων με σκοπό να γίνει σαφές το συνολικό πλαίσιο επικοινωνίας σε τεχνικό επίπεδο.</p> <p>Επιπρόσθετα, δεδομένου ότι τα υποσυστήματα διαχείρισης χρηστών αποτελούν κύριο κομμάτι λειτουργικότητας, κρίνεται απαραίτητο:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Να οριστεί διακριτή ενότητα στους πίνακες συμμόρφωσης η οποία να περιγράφει αναλυτικά το σύνολο των απαιτούμενων προδιαγραφών και θα απαιτεί τη συμμόρφωση με συγκεκριμένα πρότυπα σχετικά με authentication/authorization/encryption και λοιπών απαιτήσεων. Εναλλακτικά, δεδομένης και της απαιτούμενης συσχέτισης του Υποέργου 4 με το Υποέργο 1 σε ζητήματα ασφάλειας (όπως περιγράφεται στις Ενότητες 7, σελ.32-33 και Ενότητα 9, σελ. 34-35), προτείνεται η ενσωμάτωση των απαιτήσεων ασφάλειας του Υποέργου 4 σε σχετικό πίνακα συμμόρφωσης για την Ασφάλεια, στο Υποέργο 1. <p>Επιπρόσθετα, και σε ότι αφορά το σύνολο του Υποέργου 4, από το κείμενο της διαβούλευσης δεν προκύπτει με σαφήνεια σχετική πρόβλεψη για τον αριθμό των χρηστών οι οποίοι θα αλληλεπιδρούν με το Π.Σ.</p>	<p>ΝΑΙ</p> <p>ΟΧΙ</p>	<p>X</p>	<p>Ισχύει ότι παραπάνω. Δεν έχουμε να κάνουμε με ένα έργο μόνο ανάπτυξης και ολοκλήρωσης λογισμικού.</p>	<p>ORACLE ΕΛΛΑΣ ΑΕΕ</p>



	(εσωτερικοί/εξωτερικοί χρήστες-εποπτικοί φορείς) είτε ανά υποσύστημα είτε συνολικά για το Π.Σ. Επομένως, θα ήταν χρήσιμο ο φορέας να περιγράψει σχετική πρόβλεψη. (ΜΕΡΟΣ Α, ΠΑΡ. 7&9)				
13.	Σε ότι αφορά το Σύστημα Παρακολούθησης και Ελέγχου (Σ.Π.Ε), οι λειτουργικότητες που αναφέρονται (σελ. 27) είναι πολύ γενικές και δεν περιγράφουν σε λεπτομέρεια το βάθος ή την πολυπλοκότητα των αναλύσεων και ελέγχων που θα πραγματοποιούνται. Με βάση τα παραπάνω, κρίνεται απαραίτητο να δοθούν περαιτέρω διευκρινήσεις ως προς τις απαιτούμενες δυνατότητες με σκοπό να εντοπιστεί το μέγεθος της λεπτομέρειας αλλά και της πολυπλοκότητας της εν λόγω λύσης. Ενδεικτικά, θα πρέπει να αναφερθεί το κατά πόσο το σύστημα Παρακολούθησης και Ελέγχου θα συνυπάρχει στην ίδια Βάση Δεδομένων με το σύστημα ιχνηλασιμότητας, ποια θα είναι η πολυπλοκότητα και η φύση των κύβων (σχεσιακοί ή πολυδιάστατοι), τί είδους αλγόριθμοι θα πρέπει να υλοποιηθούν για τον συσχέτισμό των δεδομένων μεταξύ τους (π.χ. Apriori, K-Means, Clustering, Support Vector Machines κ.λ.π). Επιπρόσθετα, θεωρείται απαραίτητο να διευκρινιστεί ο αριθμός των τελικών χρηστών που θα έχουν πρόσβαση στο εν λόγω σύστημα. (ΜΕΡΟΣ Α, ΠΑΡ. 5.2.3)	ΝΑΙ			
		ΟΧΙ	X	Η πλήρης και σε βάθος ανάλυση όλων των επιμέρους χαρακτηριστικών των συστημάτων αποτελεί μέρος της Μελέτης που προηγείται της υλοποίησης. Αυτή τη στιγμή δεν είναι σαφής ο αριθμός των τελικών χρηστών που θα έχουν πρόσβαση στο σύστημα, για το λόγο αυτό και οι άδειες χρήσης θα πρέπει να αναφέρονται σε απεριόριστους χρήστες.	ORACLE ΕΛΛΑΣ ΑΕΕ
14.	Στο κείμενο της διαβούλευσης προσδιορίζονται μια σειρά από λειτουργικές προδιαγραφές για τη παροχή υπηρεσιών αμφίδρομης αλληλεπίδρασης προς τους καταναλωτικούς φορείς (σελ. 18) καθώς επίσης και με τους επιχειρηματικούς/παραγωγικούς φορείς (σελ.19). Επιπρόσθετα, και σε επίπεδο υποσυστημάτων περιγράφεται η ανάγκη ύπαρξης ενός « <i>διαδικτυακού επιπέδου διεπαφής χρήστη που θα παρέχεται από το υποσύστημα υποβολής στοιχείων</i> » (σελ. 26). Τέλος, μια σειρά από προδιαγραφές στους πίνακες συμμόρφωσης δύναται να ερμηνευτούν στο πλαίσιο παροχής μιας διαδικτυακής υποδομής portal (π.χ. Πίνακας 1- Προσφερόμενες Υπηρεσίες, προδιαγραφές 3,4 και 5 /Πίνακας 2- Υποσύστημα Σ.Α.Δ.Π.Δ., προδιαγραφές 2 και 3 /Πίνακας 3- Υποσύστημα παρακολούθησης, προδιαγραφή 2). Δεδομένου ότι το Υποέργο 1 της παρούσας Πράξης («Ανάπτυξη ενιαίας διαδικτυακής πύλης ηλεκτρονικής πληροφόρησης ηλεκτρονικών υπηρεσιών ΥπΑΑΤ καθώς και Ασφάλειας και ολοκλήρωσης συστημάτων του Έργου») εξειδικεύει στο κομμάτι της ανάπτυξης μιας ενιαίας διαδικτυακής πύλης, θα ήταν χρήσιμο να διευκρινιστεί από τον φορέα κατά πόσο απαιτείται η προσφορά/ανάπτυξη διαδικτυακής πύλης (portal) στο πλαίσιο του παρόντος έργου ή το σύνολο των διεπαφών αλληλεπίδρασης που απαιτούνται στο πλαίσιο του Υποέργου 4 θα ενθυλακωθούν στη διαδικτυακή πύλη που προδιαγράφεται στο Υποέργο 1. Εάν απαιτείται, προτείνεται ο διακριτός διαχωρισμός της λειτουργικότητας της διαδικτυακής πύλης και η παροχή ξεχωριστού πίνακα συμμόρφωσης ο οποίος θα περιγράφει επαρκώς και με λεπτομέρεια τα επιμέρους λειτουργικά χαρακτηριστικά που απαιτεί ο φορέας. Σε αυτή τη περίπτωση, προτείνεται η ενσωμάτωση του πίνακα συμμόρφωσης της διαδικτυακής πύλης του Υποέργου 1 (σελ. 147-149 του Υποέργου	ΝΑΙ			
		ΟΧΙ	X	Δεν απαιτείται επιμέρους διαδικτυακή πύλη, είναι σαφές σε όλη την προκήρυξη ότι η ολοκλήρωση αφορά στην διαδικτυακή πύλη του Υποέργου 1, βλ. 10 Ολοκλήρωση.	ORACLE ΕΛΛΑΣ ΑΕΕ



	1) και στο Υποέργο 4. (ΜΕΡΟΣ Α, ΠΑΡ. 3.1, 3.2, 5.2.2)					
15.	Μια γενική επισήμανση αφορά και το κομμάτι της διαθεσιμότητας. Ως προς τις απαιτήσεις της διαβούλευσης για διαθεσιμότητα, αυτές προσεγγίζονται μεμονωμένα από τη σκοπιά της διαλειτουργικότητας. Ειδικότερα, στην Ενότητα 8, σελ. 34 περιγράφεται η ανάγκη για «απρόσκοπη παροχή υπηρεσιών» σε όλα τα διασυνδεδεμένα Π.Σ. ενώ περιγράφεται ότι σε «περίπτωση βλάβης το σύστημα να μπορεί να ανακάμψει στο συντομότερο δυνατό χρόνο και χωρίς τον κίνδυνο αλλοίωσης ή καταστροφής των δεδομένων του». Σε αυτό το πλαίσιο, προτείνεται να ακολουθηθεί μια συνολικότερη προσέγγιση για το κομμάτι της διαθεσιμότητας, με σκοπό να μην αντιμετωπίζεται αποσπασματικά αλλά ολιστικά και οριζόντια για το σύνολο των Υποέργων της συγκεκριμένης Πράξης. Η υψηλή διαθεσιμότητα σε Έργα ΤΠΕ δεν αρκεί να περιγράφεται απλώς στο επίπεδο των συστοιχιών ή και της συνολικής αρχιτεκτονικής ενός συστήματος. Η υψηλή διαθεσιμότητα μπορεί και πρέπει να μετρείται και στο επίπεδο της διαθεσιμότητας των υπηρεσιών που καλείται ένα έργο να προσφέρει. Με βάση τα παραπάνω, προτείνεται ο ρητός ορισμός της αποδεκτής διαθεσιμότητας του συστήματος συνολικά σε διάστημα όχι λιγότερο από 99.99 τοις εκατό (%) μέσω ΑΠΑΙΤΗΤΗΣ τεχνικής προδιαγραφής και με σχετικές διευκρινήσεις στο κείμενο του Διαγωνισμού για τα επιμέρους συστατικά της λύσης, όπως και στο σύνολο της αρχιτεκτονικής. (ΜΕΡΟΣ Α, ΠΑΡ.8)	ΝΑΙ				ORACLE ΕΛΛΑΣ ΑΕΕ
		ΟΧΙ	X	Η συγκεκριμένη περιγραφή αφορά στο συνολικότερο πλαίσιο Διαλειτουργικότητας που διέπει το έργο και δεν αποτελεί αυτόνομη προδιαγραφή. Είναι απολύτως σαφές και θα προδιαγραφεί και στο Υποέργο 9 του εξοπλισμού ότι όλα τα Υποέργα της πράξης αναφέρονται σε συστήματα και εξοπλισμό υψηλής διαθεσιμότητας.		
16.	Οι σύγχρονες αρχιτεκτονικές προσεγγίσεις συνήθως προσδιορίζονται από μια λογική 3 επιπέδων (επίπεδο παρουσίασης, επιχειρησιακής λογικής και διαχείρισης δεδομένων). Σε αυτό το πλαίσιο, προτείνεται να ενσωματωθούν συγκεκριμένες λειτουργικές απαιτήσεις και για το επίπεδο της Βάσης Δεδομένων, και για το επίπεδο της επιχειρησιακής λογικής και για το επίπεδο της παρουσίασης, σε σχέση με τα υποσυστήματα που ζητείται να υλοποιηθούν. Ειδικότερα, προτείνεται η ενσωμάτωση σχετικών πινάκων συμμόρφωσης για Web/Application Server και Βάσης Δεδομένων από το Υποέργο 1 (όπως παρουσιάζονται στις σελίδες 143-147 στο Υποέργο 1) (ΜΕΡΟΣ Α, ΠΑΡ. 5.2)	ΝΑΙ				ORACLE ΕΛΛΑΣ ΑΕΕ
		ΟΧΙ	X	Η αναφορά στη βάση δεδομένων όπως και στα υπόλοιπα υποσυστήματα είναι εννοιολογική και αναφέρεται στις λειτουργικές προδιαγραφές τους. Το σύστημα ΕΣΙΤ του παρόντος έργου θα εγκατασταθεί στην βάση δεδομένων και Web/Application Server που θα προδιαγραφεί για όλη την πράξη.		
17.	Το αντικείμενο και η ιδιαιτερότητα του συγκεκριμένου έργου (σε συνδυασμό με την ύπαρξη άλλων οκτώ (8) διαφορετικών υποέργων ως μέρη της Πράξης e-ΥπΑΑΤ) επιβάλουν την ύπαρξη κεντρικού web-based μηχανισμού διαχείρισης των υπό προμήθεια υποδομών λογισμικού. Η χρήση του σχετικού μηχανισμού συντελεί στην διαμόρφωση επιτελικής εικόνας της λειτουργίας των συστημάτων και στην απρόσκοπη παρακολούθηση των βασικών συνιστωσών που επηρεάζουν την εύρυθμη λειτουργία και τη συνολική διαθεσιμότητα της λύσης προσφέροντας πολλαπλά οφέλη όπως μεταξύ άλλων: <ul style="list-style-type: none"> Έγκαιρη και αξιόπιστη διάγνωση βλαβών και δυσλειτουργιών, όπως επίσης δυνατότητες πρόληψης και αποτροπής συμβάντων μέσω της αξιοποίησης σχετικών ενδείξεων και προτάσεων που 	ΝΑΙ				ORACLE ΕΛΛΑΣ ΑΕΕ
		ΟΧΙ	X	Το συγκεκριμένο σχόλιο είναι γενικό και άστοχο ως προς το αντικείμενο του παρόντος έργου.		



	<p>προέρχονται από τους συγκεκριμένους μηχανισμούς</p> <ul style="list-style-type: none"> • Λεπτομερή ενημέρωση των διαχειριστών σχετικά με την κατάσταση λειτουργίας των συστημάτων με ελάχιστη χειροκίνητη παρέμβαση τους • Δραματική μείωση του κόστους διαχείρισης των συστημάτων και αύξηση της παραγωγικότητας των διαχειριστών σε σύγκριση με τη χρήση χειροκίνητων διαδικασιών ελέγχου και παρακολούθησης της υποδομής • Ανεξαρτησία από το λειτουργικό σύστημα των εξυπηρετητών μέσω της δυνατότητας πρόσβασης στον μηχανισμό ελέγχου και διαχείρισης μόνο μέσω ενός web browser (στην περίπτωση ύπαρξης web-based κονσόλας διαχείρισης). <p>(ΜΕΡΟΣ Α, ΓΕΝΙΚΑ)</p> 				
18.	<p>Ως προς το κομμάτι της εφεδρικής υποδομής, σε πιθανή ενεργοποίηση Disaster Recovery υποδομής, θα πρέπει στο επίπεδο της βάσης δεδομένων να υφίσταται προδιαγραφή που να εξασφαλίζει μηδενική απώλεια δεδομένων σε περίπτωση κάποιας φυσικής καταστροφής. Προτείνουμε να εμπλουτιστούν οι απαιτήσεις με χαρακτηριστικά υποστήριξης τεχνολογιών συνεχούς αντιγραφής & δημιουργίας πλήρους αντιγράφου (mirror) μεταξύ απομακρυσμένων εφεδρικών φυσικών τοποθεσιών, για την διασφάλιση της ακεραιότητας και της διαθεσιμότητας των δεδομένων, με δυνατότητα εξασφάλισης zero data loss, ακόμα και μετά από φυσικές καταστροφές του primary site, ενώ να παρέχεται η δυνατότητα αξιοποίησης κοινών δικτυακών (π.χ. TCP/IP) υποδομών και η υποστήριξη τεχνικών αυτόματης μετάπτωσης στην εφεδρική τοποθεσία.</p> <p>(ΜΕΡΟΣ Α, ΠΑΡ. 2.2 & ΓΕΝΙΚΑ)</p>	<p>ΝΑΙ</p> <p>ΟΧΙ</p>	<p>X</p>	<p>Η επιλογή DRS έχει αφαιρεθεί.</p>	<p>ORACLE ΕΛΛΑΣ ΑΕΕ</p>
19.	<p>Επειδή το μοντέλο αδειοδότησης της Microsoft σχετικά με το λειτουργικό σύστημα εξυπηρετητών (Windows Server) και του λογισμικού WEB/Application Server για τους εσωτερικούς χρήστες (υπαλλήλους) ενός οργανισμού λειτουργεί με άδειες χρήσης βασισμένες είτε στον αριθμό των χρηστών του πληροφοριακού συστήματος, οπότε ονομάζονται User CALs (Client Access Licenses), είτε στον αριθμό των συσκευών πρόσβασης στο πληροφοριακό σύστημα, οπότε ονομάζονται Device CALs (Client Access Licenses), προτείνεται να διευκρινιστεί στο τελικό κείμενο της διακήρυξης ο συνολικός αριθμός των χρηστών - υπαλλήλων του ΥπΑΑΤ/ΟΠΕΚΕΠΕ/ΕΛΓΑ που θα χρησιμοποιούν το νέο σύστημα (ή εναλλακτικά ο αριθμός των PCs που θα χρησιμοποιούνται από τους υπαλλήλους για την πρόσβαση στο σύστημα), καθώς δεν στάθηκε δυνατό να βρούμε κάπου στο κείμενο της διακήρυξης τον ακριβή αριθμό των εσωτερικών χρηστών - υπαλλήλων. Για τους εσωτερικούς χρήστες ενός οργανισμού η Microsoft δεν διαθέτει μοντέλο αδειοδότησης απεριόριστου αριθμού χρηστών λ.χ. με την χρήση μοντέλου per CPU licensing και συνεπώς, αν δεν αναφερθεί ο αριθμός εσωτερικών χρηστών στο τελικό κείμενο της διακήρυξης, οι υποψήφιοι ανάδοχοι που θα χρησιμοποιήσουν λογισμικό της Microsoft δεν θα είναι σε θέση να διαστασιολογήσουν τον απαιτούμενο αριθμό αδειών.</p>	<p>ΝΑΙ</p> <p>ΟΧΙ</p>	<p>X</p>	<p>Αυτή τη στιγμή δεν είναι σαφής ο αριθμός των τελικών χρηστών που θα έχουν πρόσβαση στο σύστημα, για το λόγο αυτό και οι άδειες χρήσης θα πρέπει να αναφέρονται σε απεριόριστους χρήστες.</p>	<p>Microsoft Ελλάς Α.Β.Ε.Ε.</p>



<p>Όσον αφορά τους εξωτερικούς χρήστες (εταιρείες, αγρότες, πολίτες, άλλοι Φορείς) που θα έχουν πρόσβαση στο σύστημα από το Διαδίκτυο (Internet), αυτοί θεωρούνται σύμφωνα με το μοντέλο αδειοδότησης της Microsoft ως εξωτερικοί χρήστες και καλύπτονται απόλυτα με την χρήση της ειδικής άδειας External Connector στα περισσότερα προϊόντα (ή per CPU license σε ορισμένα από αυτά) και συνεπώς για το σημείο αυτό δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα. Η ειδική άδεια External Connector επιτρέπει ουσιαστικά την πρόσβαση απεριόριστου αριθμού εξωτερικών χρηστών σε κάθε υπολογιστικό σύστημα που την διαθέτει. (ΜΕΡΟΣ Α, ΠΑΡ. 3.1, 3.2, 4, 5)</p>				
---	--	--	--	--

Ο Υπεύθυνος Επικοινωνίας για την Πράξη

Γεώργιος Κορμέντζας
Αντιπρόεδρος Ο Π Ε Κ Ε Π Ε

