

**ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ**  
(Το έντυπο αποστέλλεται στην ΕΥΔ ΕΠ ΨΣ)

Κωδ ΟΠΣ (MIS)	<b>302037</b>
Πράξη	<b>«Υψηλής Προστιθέμενης Αξίας Αγροτικές Ψηφιακές Υπηρεσίες (e-ΥπΑΑΤ)»</b>
Υποέργο	<b>«ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΗΛΕΠΙΣΚΟΠΙΣΗΣ ΚΑΙ ΦΩΤΟΕΡΜΗΝΕΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΒΛΕΨΗ ΚΑΙ ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΦΥΣΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΤΡΟΦΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΟΘΕΤΗΣΗΣ Α.Π.Ε. ΚΑΙ ΑΓΡΟΤΟΥΡΙΣΜΟΥ»</b>
Διάρκεια Διαβούλευσης	Από: 30.09.2011 Έως: 17.10.2011
Φορέας (Αναθέτουσα Αρχή)	Οργανισμός Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.)
Όνοματεπώνυμο Υπεύθυνου Επικοινωνίας για την Πράξη (όπως αναγράφεται στο εγκεκριμένο ΤΔΠ)	Γεώργιος Κορμέντζας
Τηλέφωνο	Τηλ: 210-8802932
e-mail	e-mail: <a href="mailto:georgios.kormentzas@opekepe.gr">georgios.kormentzas@opekepe.gr</a>
Ηλεκτρονική Διεύθυνση διαβούλευσης (φορέα)	<a href="http://www.opekepe.gr/yp1.asp">http://www.opekepe.gr/yp1.asp</a>

Αναφορικά με τη δημόσια διαβούλευση του ως άνω υποέργου συμμετείχαν 7 φορείς ή εταιρείες.

Τα σχόλια που ελήφθησαν τηρούνται στο φάκελο της πράξης, και επεξεργάστηκαν από την Αναθέτουσα Αρχή.

Συνημμένα.

- 1) Πίνακας Αποτελεσμάτων Δημόσιας Διαβούλευσης



**ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ**

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:		Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός, Εταιρεία)
1.	Στο πρώτο bullet ο μέγιστος χρόνος ίσως πρέπει να έχει μικρότερη διάρκεια για να υπολείπεται αρκετός χρόνος για τις υπόλοιπες εργασίες αξιολόγησης της φυσικής καταστροφής  Επίσης για την εξασφάλιση άμεσης παράδοσης θα πρέπει να έχει δυνατότητα downloading στην Ευρώπη (παράγραφος Α.2.4.)	ΝΑΙ	X	Ο μέγιστος χρόνος από το συμβάν μεταβλήθηκε σε 15 ημέρες και προστέθηκε ο Διανομέας στην Ελλάδα και δυνατότητα download στην Ελλάδα	IQC Α.Ε.
		ΟΧΙ			
2.	Προτείνεται να προστεθούν υπηρεσίες διαδικτυακές για εξωτερικούς χρήστες για την επεξεργασία δορυφορικών εικόνων (WPS). Επίσης θα πρέπει να επιτραπούν τα εμπορικά λογισμικά τόσο σε αυτό το σημείο όσο σε όλη την προκήρυξη (παράγραφος Α.3.3.)	ΝΑΙ	X	Προστέθηκαν απομακρυσμένες υπηρεσίες τηλεπισκόπησης Και Μεταβλήθηκαν οι προδιαγραφές ώστε να περιλαμβάνουν ισότιμα όλα τα λογισμικά (ανοιχτού κώδικα και εμπορικά), ενώ επίσης ενσωματώθηκαν επιπλέον απαιτήσεις ανοιχτών προτύπων	
		ΟΧΙ			
3.	Η προτεινόμενη στο bullet γλώσσα θεωρείται πλέον ξεπερασμένη (παράγραφος Α.3.5.2)	ΝΑΙ	X	Διευρύνθηκαν οι προδιαγραφές ώστε η γλώσσα και η μεθοδολογία να περιγραφεί από τους προσφέροντες	
		ΟΧΙ			
4.	Προτείνεται να εισαχθούν και άλλα λογισμικά στο παράδειγμα (παράγραφος Α.3.5.11)	ΝΑΙ	X	Προστέθηκαν και άλλα παραδείγματα λογισμικών	
		ΟΧΙ			
5.	Δεν απαιτείται αυτόματη γεωναφορά καθώς και να προστεθούν ορισμένες προδιαγραφές ώστε να είναι πιο πλήρες όπως: Να υποστηρίζει διανομή που βασίζεται στα διεθνή OGC πρότυπα (πλήρης υποστήριξη υπηρεσιών WMS, WCS, WPS, WFS) Να έχει δυνατότητα επεξεργασίας διανυσματικών δεδομένων μέσω διαδικτύου, π.χ. γεωμετρίας, attribute. (παράγραφος Α.3.6.1)	ΝΑΙ	X	Εμπλουτίστηκαν οι προδιαγραφές	
		ΟΧΙ			
6.	Προτείνεται να εμπλουτιστούν οι προδιαγραφές ώστε να είναι πιο σαφείς (παράγραφος Α.3.6.3)	ΝΑΙ	X	Εμπλουτίστηκαν οι προδιαγραφές	
		ΟΧΙ			
7.	Δεν διευκρινίζονται τα κανάλια (bands) που πρέπει να έχουν οι δορυφορικές εικόνες	ΝΑΙ	X	Εμπλουτίστηκαν οι προδιαγραφές	

A/A	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία )
	(παράγραφος Α.3.6.4)	ΟΧΙ		
8.	Προτείνεται να ονομαστούν οι υπηρεσίες που θα παρέχονται μέσω κινητού (παράγραφος Α.3.10)	ΝΑΙ		
		ΟΧΙ	<b>X</b> Οι υπηρεσίες και το τερματικό πρόσβασης παρέχονται στον πίνακα	
9.	ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ ΣΤΟ BULLET Αποποίηση πνευματικών δικαιωμάτων ΝΑ ΠΡΟΣΤΕΘΕΙ Η ΦΡΑΣΗ "Όσον αφορά τις δορυφορικές εικόνες θα ισχύει χρήση για εφαρμογές συναφείς με θέματα γεωργίας. (παράγραφος Α.3.11)	ΝΑΙ		
		ΟΧΙ	<b>X</b> Τα δικαιώματα θα ισχύουν για αντίστοιχα έργα, για τους φορείς του ευρύτερου δημοσίου	
10.	Προτείνεται να ελαστικοποιηθούν τα οικονομικά κριτήρια για να διευρυνθεί η συμμετοχή (παράγραφος Β.2.6)	ΝΑΙ		
		ΟΧΙ		
11.	<p>Με αφορμή την διαβούλευση για το έργο με τίτλο: «Παροχή Υπηρεσιών Τηλεπισκόπησης και Φωτοερμηνείας για την πρόβλεψη και ανάλυση κινδύνων φυσικών καταστροφών» και εστιάζοντας στην πρόθεσή σας να βασιστείτε σε τεχνολογία λογισμικού GIS ανοιχτού κώδικα, θα θέλαμε να επισημάνουμε τα ακόλουθα:</p>	ΝΑΙ	<b>X</b> Μεταβλήθηκαν οι προδιαγραφές ώστε να περιλαμβάνουν ισότιμα όλα τα λογισμικά (ανοιχτού κώδικα και εμπορικά), ενώ επίσης ενσωματώθηκαν επιπλέον απαιτήσεις ανοιχτών προτύπων	
	<p>1. Η τεχνολογική λύση της αξιοποίησης λογισμικού GIS ανοιχτού κώδικα, φαίνεται να προτείνεται από τον οργανισμό σας, ως ένα χαμηλού κόστους ανάλογο μίας αντίστοιχης εμπορικής λύσης. Αυτό προκύπτει χαρακτηριστικά, από την διατύπωση της σελίδας 38 στην οποία κατά λέξη αναφέρετε «Το λογισμικό αυτό θα πρέπει να προσφέρει ότι και τα εμπορικά λογισμικά Desktop-GIS». Προκύπτει επομένως με σαφήνεια, η πρόθεσή σας να ενσωματώσετε στην λειτουργικότητα του παρόντος έργου, εκείνη των εμπορικών λογισμικών.</p>	ΟΧΙ		ΑΔΩΝΙΣ ΚΟΝΤΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.- MARATHON DATA SYSTEMS

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία )
	<p>Ωστόσο, όπως προκύπτει από τη διεθνή εμπειρία, σε χώρες και οργανισμούς όπου το λογισμικό ανοιχτού κώδικα έχει χρησιμοποιηθεί σε εγκαταστάσεις μεγάλης κλίμακας, το μεν βραχυπρόθεσμο κόστος ανάπτυξης και διαμόρφωσης είναι απαιτητικό, το δε μακροπρόθεσμο κόστος συντήρησης και εξέλιξης της σχετικής υποδομής, φτάνει πάντα να είναι απαγορευτικό.</p> <p>2. Χωρίς να αμφισβητούμε την σημασία του λογισμικού ανοιχτού κώδικα και την αποδεδειγμένη συμβολή του στο πεδίο της έρευνας και στον ακαδημαϊκό χώρο, είμαστε πλέον βέβαιοι ότι σε επιχειρησιακά συστήματα, η επιλογή αυτή τουλάχιστον, δεν θα πρέπει να αποτελεί μονόδρομο.</p> <p>Πιο συγκεκριμένα, θεωρούμε ότι η προκαθορισμένη ήδη από τη φάση της διαβούλευσης επιλογή σας για προμήθεια λογισμικού ανοιχτού κώδικα, όπως διατυπώνεται στο παρόν κείμενο δύναται να αποκλείει:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Οποιαδήποτε τεχνολογική εναλλακτική πρόταση η οποία θα μπορούσε τελικά να καταστεί απολύτως συμφέρουσα για τον οργανισμό σας</li> <li>▪ Τις δυνητικές ωφέλειες του οργανισμού σας από τον σχετικό ανταγωνισμό, εφόσον χωρίς τον παρεμβατισμό της διατύπωσής σας, θα επιτρέπατε ακόμη και στους θιασώτες του λογισμικού ανοιχτού κώδικα μέσα από τον ανταγωνισμό να προσεγγίσουν ή ακόμη και να υπερβούν τις λειτουργικές δυνατότητες των εμπορικών λογισμικών.</li> </ul> <p>3. Οι υποψήφιοι ανάδοχοι θα πρέπει να είναι ελεύθεροι να επιλέξουν τα συστατικά της λύσης που κρίνουν ως βέλτιστη για την κάλυψη των απαιτήσεων του εκάστοτε έργου και να την θέσουν υπό αξιολόγηση. Η επιλογή του λογισμικού ανοιχτού κώδικα επιβάλλει στους δυνητικούς αναδόχους να ακολουθήσουν ένα δεδομένο τεχνολογικό μοντέλο. Αυτό έρχεται σε πλήρη αντίθεση τόσο με την Κοινωνική (1) όσο και με την Ισχύουσα</p>			

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία )
	<p>Εθνική νομοθεσία (2) οι οποίες προβλέπουν ότι οι τεχνικές προδιαγραφές Έργων Δημοσίου Τομέα πρέπει να διατυπώνονται με τρόπο που να εξασφαλίζει τόσο το μέγιστο δυνατό εύρος συμμετοχής τεχνικών λύσεων στους σχετικούς διαγωνισμούς, όσο και την αποτροπή αδικαιολόγητων εμποδίων στην διαμόρφωση κλίματος και πρακτικής υγιούς ανταγωνισμού.</p> <p>Συνεπώς, η υιοθέτηση μια αντικειμενικής πολιτικής δημοσίων προμηθειών, επιτρέπει στους οργανισμούς του ελληνικού δημοσίου να επιλέγουν την τεχνικά, αρτιότερη λύση λογισμικού, για την εξυπηρέτηση των απαιτήσεων του οργανισμού, χρησιμοποιώντας αντικειμενικά κριτήρια όπως τα ακόλουθα:</p> <p>3.1. Το συνολικό κόστος κτήσης του λογισμικού που περιλαμβάνει το κόστος της αρχικής απόκτησης του, αλλά και το κόστος διαχείρισης &amp; συντήρησης σε όλη την διάρκεια ζωής του και ειδικότερα:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Κόστος ολοκλήρωσης και παραμετροποίησης του λογισμικού.</li> <li>▪ Αμοιβές των συμβούλων και των προγραμματιστών.</li> <li>▪ Κόστος εγκατάστασης και διαμόρφωσης.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Χρόνος εκμάθησης της εγκατάστασης του λογισμικού, της διαχείρισης και παρακολούθησης του.</li> <li>▪ Εκπαίδευση των προγραμματιστών, των χρηστών και του τεχνικού προσωπικού του οργανισμού.</li> <li>▪ Ενσωμάτωσή του σε ήδη υπάρχοντα συστήματα παραγωγής.</li> <li>▪ Έλεγχος της απόδοσης.</li> <li>▪ Δημιουργία backup scripts.</li> </ul>			

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία )
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Κόστος συνδρομής, αδειοδότησης και συντήρησης.</li> <li>▪ Κόστος αξιολόγησης του λογισμικού που περιλαμβάνει την έρευνα για το κατάλληλο λογισμικό ανοιχτού κώδικα μεταξύ άλλων σύμφωνα με τις ανάγκες του οργανισμού, την εγκατάσταση και την διαμόρφωση του επιλεγμένου λογισμικού, τη δημιουργία περιβάλλοντος δοκιμών, την έρευνα για την ενσωμάτωση τεχνικών.</li> </ul> <p>3.2. Δια -Λειτουργικότητα που βασίζεται σε ανοικτά πρότυπα</p> <p>3.3. Αξιοπιστία</p> <p>3.4. Επαρκή υποστήριξη από την προμηθευτή</p> <p>3.5. Ευχρηστία</p> <p>3.6. Ασφάλεια</p> <p>3.7. Διαθεσιμότητα εγγυήσεων και αποζημιώσεων για αγωγές σχετικές με θέματα πνευματικής ιδιοκτησίας.</p> <p>3.8. Βέλτιστη κάλυψη των εκάστοτε λειτουργικών αναγκών</p> <p>3.9. Λίστα αντίστοιχων εγκατεστημένων και λειτουργούντων έργων σε παγκόσμια κλίμακα</p>			

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία )
	<p>3.10. Διάρκεια στο χρόνο και εμπειρία των προτεινόμενων λύσεων στον εκάστοτε τεχνολογικό τομέα</p> <p>3.11. Ωριμότητα που μπορεί να προσδιοριστεί λαμβάνοντας υπόψη έννοιες όπως η λειτουργικότητα, η χρηστικότητα, η ποιότητα, η απόδοση, η επεκτασιμότητα, η υποστήριξη, η επαρκή τεκμηρίωση και η κοινότητα χρηστών.</p> <p>Η σωστή εφαρμογή των παραπάνω κριτηρίων κατά την αξιολόγηση των λύσεων των υποψηφίων αναδόχων, θα είναι σε θέση να διασφαλίσει ότι το ελληνικό δημόσιο προμηθεύεται την καλύτερη λύση ως προς τη σχέση ποιότητας και κόστους, ανεξαρτήτως μοντέλου ανάπτυξης λογισμικού, αξιοποιώντας τελικά με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τον σχετικό προϋπολογισμό.</p> <p>4. Ως συνέχεια των παραπάνω θα θέλαμε να επισημάνουμε και να τονίσουμε ότι οι υποψήφιοι ανάδοχοι έχουν υποχρέωση να υποβάλλουν προσφορές μέσα στα όρια του προϋπολογισμού του έργου και ως εκ τούτου η αξιολόγηση γίνεται και σε σχέση και με τα οικονομικά μεγέθη.</p>			

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία )
	<p>5. Έχει διαπιστωθεί επανειλημμένα η σύγχυση μεταξύ τεχνολογιών ανοικτού κώδικα και ανοικτών προτύπων (Open Source - Open Specifications). Με βάση την διεθνή εμπειρία και πρακτική οι προτεινόμενες λύσεις απαιτείται να βασίζονται σε ανοικτά πρότυπα και σε δυνατότητες διαλειτουργικότητας. Θα πρέπει δηλαδή να υποστηρίζονται μεταξύ άλλων α) η ελεύθερη ανταλλαγή δεδομένων και υπηρεσιών (services), β) η υποστήριξη κατά το δυνατό περισσότερων περιβαλλόντων ανάπτυξης εφαρμογών όπως Java και .NET, γ) η υποστήριξη κατά το δυνατό περισσότερων APIs (REST, Java, Silverlight, Flex, κ.α.) για ανάπτυξη και διασύνδεση πολλών διαφορετικών συστημάτων μεταξύ τους και δ) η υποστήριξη σύγχρονων φορητών τεχνολογιών (mobile devices) και έξυπνων τηλεφώνων (smartphones).</p> <p>Προτείνουμε επομένως την αναθεώρηση της στόχευσης της διακήρυξής σας, από την κατεύθυνση της χρήσης λογισμικού ανοιχτού κώδικα, προς την εφαρμογή και χρήση ανοικτών προτύπων. Κατά τη γνώμη μας, δεν πρέπει να υπάρχει δίλημμα επιλογής «ανοικτού» έναντι «εμπορικού» λογισμικού, παρά μόνο η απαίτηση της εφαρμογής και χρήσης ανοικτών προτύπων.</p> <p>6. Η απαίτηση της προμήθειας λογισμικού ανοιχτού κώδικα με το επιχείρημα του μικρότερου κόστους δεν είναι δικαιολογημένη. Προς ενημέρωσή σας, και προς αποφυγή μελλοντικών σκοπέλων, υπάρχουν επίσημες οικονομοτεχνικές μελέτες, στις οποίες το κόστος προμήθειας και συντήρησης ανοιχτού λογισμικού είναι πάντα ακριβότερο από το αντίστοιχο της λύσεως εμπορικού λογισμικού. Ενδεικτικά είναι τα επόμενα παραδείγματα από τον ευρωπαϊκό χώρο:</p>			



Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία )
	<p>A. Court of Audit in Holland:</p> <p>(<a href="http://www.rekenkamer.nl/english/News/Audits/Introductions/2011/03/Open_standards_and_open_source_software_in_central_government">http://www.rekenkamer.nl/english/News/Audits/Introductions/2011/03/Open_standards_and_open_source_software_in_central_government</a>)</p> <p>Το οποίο μετά από συστηματική ανάλυση αναφέρει:</p> <p><i>«We concluded amongst other things that the potential savings the government could make by making more use of open source software were limited ..»</i></p> <p>B. Υπουργείο εξωτερικών Γερμανίας:</p> <p>Αναδημοσιεύουμε από τον τύπο «Το 2007, το τμήμα τεχνολογίας του υπουργείου εξωτερικών θεωρούσε την όλη μετάβαση σαν επιτυχημένη, αναφέροντας πως το κόστος λειτουργίας ανά θέση εργασίας ήταν το χαμηλότερο από κάθε άλλη κυβερνητική υπηρεσία, δείχνοντας την κατεύθυνση και στον υπόλοιπο κρατικό μηχανισμό». Τώρα όμως το υπουργείο εξωτερικών οπισθοχωρεί στις αποφάσεις του. Σύμφωνα με την απάντηση της κυβέρνησης στην ερώτηση που τέθηκε στη βουλή: «Παρ' όλο που το λογισμικό ανοιχτού κώδικα (open source) έχει αποδείξει την αξία του, ειδικά όσον αφορά τους server, το κόστος υιοθέτησης και επέκτασής του, για παράδειγμα στην δημιουργία drivers για εκτυπωτές και scanners, και το κόστος για την εκπαίδευση αποδείχτηκε μεγαλύτερο από το αναμενόμενο»</p>			

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:		Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία )
	<p>Και στις δύο περιπτώσεις το συνολικό κόστος των λύσεων με λογισμικό ανοικτού κώδικα ήταν μεγαλύτερο.</p> <p>Σας ευχαριστούμε πολύ και ευελπιστούμε στην αποδοχή των προτάσεων και των παρατηρήσεών μας, παραμένοντας πάντοτε στη διάθεσή σας για κάθε περαιτέρω πληροφορία ή διευκρίνιση.</p>				
12.	Θα πρέπει εκτός του πιστοποιητικού ISO 9001 - 2008 ή ισοδύναμο στον τομέα της πληροφορικής, να ζητείται αντίστοιχο πιστοποιητικό σε Τηλεπισκόπηση, Φωτογραμμετρία, GIS και βάσεις δεδομένων (B2.6 ΠΑΡ.ΙΙ 1)	ΝΑΙ	X	Μεταβλήθηκε το πεδίο πιστοποίησης	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΦΩΤΟΓΡΑΜΜΕΤ ΡΙΚΗ ΕΠΕ
13.	Το αντίστοιχο Έργο θα μπορούσε να οριστεί σαν οποιοδήποτε έργο με προϋπολογισμό τουλάχιστον 75% με αυτόν της παρούσας διακήρυξης χωρίς ΦΠΑ και με φυσικό αντικείμενο που περιλαμβάνει την ανάπτυξη ολοκληρωμένων γεωγραφικών πληροφοριακών συστημάτων, εργασιών φωτοερμηνείας ή και τηλεπισκόπησης. (B.2.6 ΠΑΡ.ΙΙ 2.1)	ΝΑΙ			
		ΟΧΙ	X	Ο ανάδοχος θα πρέπει να έχει εκτελέσει έργα προϋπολογισμού ίσο με 100% με αυτό της παρούσας προκήρυξης για να έχει κατάλληλη εμπειρία	
14.	<p>Παρ' ότι είναι φανερό από την αρχή του έργου ότι αυτό βασίζεται σε σύγχρονα επικαιροποιημένα δορυφορικά δεδομένα που θα καλύπτουν το σύνολο (ή μεγάλο μέρος) της χώρας και θα συλλεχθούν μετά την υπογραφή της σύμβασης στην περιγραφή του έργου αυτά καταλαμβάνουν πολύ μικρή θέση – σημασία και αντιστοιχούν σε πενιχρό κομμάτι του όλου προϋπολογισμού.</p> <p>Στη χρήση σύγχρονων δορυφορικών εικόνων που θα καλύπτει το σύνολο της χώρας έχει βασισθεί όχι μόνον το συγκεκριμένο έργο άλλα όλο το εγχείρημα του ΟΠΕΚΕΠΕ. Ακόμη και τα διαγράμματα ροής των άλλων υποέργων να μελετήσει κανείς αντιλαμβάνεται την θέση και σημασία που πρέπει να έχουν τα δεδομένα πραγματικού (ή σχεδόν πραγματικού) χρόνου στο όλο εγχείρημα. Επομένως από τις επιλογές που λαμβάνονται στο συγκεκριμένο τεχνικό δελτίο όσον αφορά τα δορυφορικά δεδομένα μπορεί να</p>	ΝΑΙ			PRINTEC AE

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία )
	<p>αμφισβητήσει κανείς την συνεκτικότητα του συνολικού σχεδιασμού του ΟΠΕΚΕΠΕ και να θέσει σε κίνδυνο την χρηματοδότηση του που έχει βασισθεί σε συγκεκριμένη έγκριση και επιμέρους καταμερισμό εξόδων. Η μη ταύτιση των επιμέρους κονδυλίων με όσα έχουν εγκριθεί από το ΕΣΠΑ, εάν συμβαίνει, αποτελεί λόγω μη χρηματοδότησης.</p> <p>Κατά την γνώμη μας λοιπόν το έργο ουσιαστικά όπως είναι τώρα γραμμένο, δεν μπορεί να καλύψει την βασική στρατηγική για την οποία και σχεδιάστηκε. Πιθανολογούμε ότι το έργο έχει εγκριθεί βασισμένο σε προμήθεια σύγχρονων δορυφορικών εικόνων αξίας τουλάχιστον μερικών εκατοντάδων χιλιάδων Ευρώ ενώ στη παρούσα φάση η αξία των προσφερομένων εικόνων δεν θα ξεπεράσει τις μερικές χιλιάδες Ευρώ και θα καλύπτουν μόλις 150 Κμ2 για την περίπτωση της γεωργίας ακριβείας παρ' ότι έχει σχεδιασθεί ως έργο πανελλαδικής κλίμακας. Είναι φανερό ότι στη περίπτωση αυτή η απόκλιση από τον αρχικό σχεδιασμό είναι τεράστια και ενδεχομένως το έργο να πρέπει να γίνει με ίδιους πόρους από τον φορέα.</p> <p>Ο αντίλογος της χρήσης ελεύθερων διαθέσιμων δορυφορικών εικόνων MODIS πανελλαδικής κάλυψης ή και δεδομένων πολύ χαμηλού κόστους (AVHRR, NOAA) σε καμία απολύτως περίπτωση δεν μπορεί να εξηγηρηθεί τις ανάγκες του έργου εάν κανείς γνωρίζει τα τεχνικά χαρακτηριστικά των εν λόγω δορυφόρων (υπό συνθήκες έχουν μέγεθος εικονοστοιχείου από 250μ έως και μερικά χιλιόμετρα). Οι δορυφόροι αυτοί καλύπτουν τις ανάγκες μόνον των υποσυστημάτων που σχετίζονται με πολύ συγκεκριμένο τομέα του όλου εγχειρήματος και μονόπλευρα τροποποιούν τους στόχους του έργου. Δεν μπορούν να χρησιμοποιηθούν σε καμία περίπτωση στην αποτίμηση των ζημιών από φυσικές καταστροφές, στη γεωργία ακριβείας που απαιτεί διαχρονική παρακολούθηση κατά την διάρκεια της καλλιεργητικής περιόδου (3-4 φορές) συγκεκριμένων καλλιεργειών με μεγάλη ακρίβεια, αλλά ούτε και στην εφαρμογή ορθών γεωργικών πρακτικών.</p>	ΟΧΙ	X Στην παράγραφο Α.3.6.4. αναφέρεται ότι «Ο ανάδοχος θα προμηθεύσει κατ' ελάχιστο 1.000 ορθοφωτοχάρτες διαστάσεων 3x4 χιλιόμετρα (διανομή 1:5.000 της ΓΥΣ)» επιπλέον των 150km2 που περιγράφει το σχόλιο.	
15.	<p>Το έργο δεν μπορεί να λειτουργήσει αυτοτελώς, ούτε και να ολοκληρωθεί εάν δεν δοθούν στον ανάδοχο πάρα πολύ σημαντικά εργαλεία που χρειάζεται για την υλοποίηση του (π.χ. βάσεις δεδομένων, WEB GIS εργαλεία). Η καθοριστική αυτή επιλογή υποθέτουμε ότι είναι σε πλήρη αντίθεση με την εγκριθείσα χρηματοδότηση που να μην συνδέει τα έργα μεταξύ τους όμως δεν καθιστούσε κανένα έργο προαπαιτούμενο σε τέτοιο μεγάλο βαθμό για την λειτουργία των υπολοίπων.</p> <p>Εάν για οιονδήποτε λόγω τα άλλα έργα που προαπαιτούνται δεν υλοποιηθούν το έργο της τηλεπισκόπησης δεν θα υλοποιηθεί, όμως ο ανάδοχος θα εξοφληθεί πλήρως διότι αυτός δεν θα ευθύνεται για το γεγονός της αστοχίας.</p> <p>Είμαστε σίγουροι ότι η χρηματοδότηση δεν έχει βασισθεί σε τέτοιον σχεδιασμό και το όλο εγχείρημα τελεί υπό αίρεση χρηματοδότησης εάν γίνει αντιληπτό το μέγεθος της</p>	ΝΑΙ		
		ΟΧΙ	X Το εν λόγω έργο είναι αυτόνομο διότι: -θα παρασχεθούν στον ανάδοχο όλα εργαλεία είναι απαραίτητα για τη λειτουργία του έργου στον ΟΠΕΚΕΠΕ όπως βάσεις δεδομένων -Αναφορικά με το web-gis δεν είναι ευθύνη του	

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία )
	<p>τροποποίησης του εγκεκριμένου τεχνικού δελτίου.</p> <p>Η λύση είναι πολύ απλή και βασίζεται σε όσα επιτάσσει ο νέος νόμος 3979/2011 για ολοκληρωτική χρήση λογισμικών ανοικτού κώδικα στο άρθρο 19 καθώς επίσης και τα ανοικτά πρότυπα και δεδομένα βάσει του 3882/2010.</p> <p>Εάν υιοθετηθεί η χρήση τέτοιων λύσεων (και όχι μόνον στο desktop GIS) διασφαλίζεται η αυτονομία, η επάρκεια του υπο-έργου και η διασύνδεση του με όλα τα υπόλοιπα.</p>		συγκεκριμένου αναδόχου να το αναπτύξει αλλά μόνο να παράξει τα κατάλληλα web-services.	
16.	<p>ΝΟΜΟΣ 3979/2011</p> <p>Έχει αγνοηθεί πλήρως ο σχετικός νόμος και ειδικά όσα επιτάσσει αυτός στο άρθρο 19.</p>	ΝΑΙ		
		ΟΧΙ	<p><b>X</b></p> <p>Τα τεύχη της προκήρυξης έχουν λάβει πλήρως υπόψη τους το Ν. 3979/2011 καθώς:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ο ΟΠΕΚΕΠΕ τηρεί μητρώο των πληροφοριακών και επικοινωνιακών υποδομών και συστημάτων, του λογισμικού, καθώς και των κατηγοριών αρχείων και δεδομένων που χρησιμοποιούν ή τηρούν.</li> <li>• Πριν από την προμήθεια, αναβάθμιση ή επικαιροποίηση λογισμικού, υποδομών, πληροφοριακών και επικοινωνιακών συστημάτων και εν γένει ΤΠΕ ο ΟΠΕΚΕΠΕ εξέτασε με τον πλέον πρόσφορο τρόπο τη διαθεσιμότητά τους στον ίδιο φορέα ή σε άλλους φορείς του δημόσιου τομέα και τη δυνατότητα κοινής χρήσης αυτών κατά τα οριζόμενα στο παρόν άρθρο υπό την επιφύλαξη των δικαιωμάτων πνευματικής και βιομηχανικής ιδιοκτησίας και απορρήτων που προβλέπονται στην κείμενη νομοθεσία.</li> <li>• Κατά την προμήθεια, αναβάθμιση ή επικαιροποίηση λογισμικού, υποδομών, πληροφοριακών και επικοινωνιακών συστημάτων και εν γένει ΤΠΕ ο ΟΠΕΚΕΠΕ έλαβε υπόψη του τη δυνατότητα αξιοποίησης αντίστοιχων διαθέσιμων υποδομών και συστημάτων στον ίδιο ή σε άλλο φορέα του δημόσιου τομέα.</li> <li>• Σύμφωνα με τις προδιαγραφές για την ανάπτυξη προϊόντων λογισμικού προβλέπεται ότι το προϊόν λογισμικού που παραδίδεται από τον ανάδοχο περιλαμβάνει τον πηγαίο κώδικα και την αναγκαία τεκμηρίωση, σύμφωνα με τους κανόνες της επιστήμης,</li> </ul>	

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία )
17.	<p>Ο φορέας αγνοεί την χρήση λογισμικών ανοικτού κώδικα όπως επιτάσσουν οι καιροί. Επιπλέον προμηθεύεται εις διπλούν λογισμικά που ήδη διαθέτει τόσο διαμέσου αυτού του έργου όσο και με απ' ευθείας ανάθεση όπως φαίνεται και στην Διαύγεια.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>&gt; ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΩΜΩΝ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣ/ΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ (ΟΠΕΚΕΠΕ)</p> <p>Αναζήτηση: <input type="text"/> <input type="button" value="Κύριστε Αναζήτηση"/></p> <hr/> <p><small>Αδελφάκι » Έγκριση αποτελεσμάτων διαπραγμάτευσης με την εταιρία Geosystems Hellas για την απ' ευθείας ανάθεση: α) Της ανανέωσης αδειών χρήσης λογισμικού ERDAS Imagine και την τεχνική υποστήριξη για ένα έτος και β) για την αναβάθμιση 2 σταθμών από τους 8 υφιστάμενους σε LPS CORE για επεξεργασία δεδομένων SPOTS DIMAP</small></p> <p>ΑΔΑ 450746ΨΧΞΧ-12Ε</p> </div>	ΝΑΙ		
		ΟΧΙ	<p><b>X</b> Η προμήθεια που αναφέρει η παρατήρηση (προηγούμενη προμήθεια του ΟΠΕΚΕΠΕ) αφορά: την ανανέωση κάποιων αδειών χρήσης λογισμικού ERDAS Imagine για την τρέχουσα χρονιά και την τεχνική υποστήριξη για ένα έτος καθώς και την αναβάθμιση 2 σταθμών από τους 8 υφιστάμενους σε LPS CORE. Στα πλαίσια του παρόντος Υποέργου 6 θα αναβαθμιστούν 8 άδειες χρήσης του ΟΠΕΚΕΠΕ και 4 άδειες χρήσης του ΕΛΓΑ καθώς η αναβάθμιση 2 επιπλέον σταθμών από τους 8 υφιστάμενους σε LPS CORE. Επίσης, αντικείμενο του παρόντος διαγωνισμού, ΥΕ 6, αποτελεί η προμήθεια μιας άδειας ERDAS IMAGINE OBJECTIVE και μιας άδειας ERDAS IMAGINE RADAR Mapping Suite. Άρα τα περιγραφόμενα στην παρούσα προκήρυξη δεν αποτελούν υποσύνολο προηγούμενης προμήθειας με το ίδιο αντικείμενο αλλά συμπλήρωση της προηγούμενης προμήθειας, και μάλιστα για όσες άδειες είναι απαραίτητες για το έργο.</p>	
18.	Τα σχήματα των σελίδων 25 & 31 που είναι πάρα πολύ σημαντικά όσον αφορά την αρχιτεκτονική δεν αντικατοπτρίζουν όσα περιγράφει το έργο.	ΝΑΙ	<b>X</b>	Έγιναν μεταβολές στην περιγραφή ώστε να περιλαμβάνει την απομακρυσμένη πρόσβαση στην επεξεργασία ορθοεικόνων
		ΟΧΙ		
19.	Στο κείμενο υπάρχουν διάφορες αναφορές για χάρτες που θα δημιουργηθούν διαμέσου διαδικτυακής φωτογραμμετρικής εφαρμογής δίχως καμιά περαιτέρω ανάλυση καθιστώντας το αντικείμενο απολύτως ασαφές.	ΝΑΙ		
		ΟΧΙ	<b>X</b>	Οι χάρτες που απαιτείται να παραχθούν από τον ανάδοχο περιγράφονται στην παράγραφο Α.3.5.10 Λειτουργική Ενότητα «Ανάπτυξη Εργαλείου ψηφιακών θεματικών χαρτών»
20.	Απαιτούνται επιπλέον χαρακτηριστικά από τον υποψήφιο ανάδοχο όπως είναι παραδειγματικά ISO Γεωπληροφορικής και έργα στον αντίστοιχο τομέα, έργα προμήθειας δορυφορικών εικόνων πανελλαδικής κλίμακας, εμπειρία από έργα σχετιζόμενα με την εφαρμογή του ν.3882/2010 και προπάντων τεκμηριωμένη ικανότητα στην συλλογή δορυφορικών εικόνων σε πραγματικό ή σχεδόν πραγματικό χρόνο. Η αξιολόγηση του υποψήφιου αναδόχου είναι προτιμητέο να βασισθεί σε benchmark μικρής κλίμακας από	ΝΑΙ	<b>X</b>	Μεταβλήθηκε το πεδίο πιστοποίησης
		ΟΧΙ		

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία )
	συγκεκριμένη γεωγραφική περιοχή που θα στηρίζεται και σε συλλογή νέων δορυφορικών εικόνων.			
21.	<p>Γράφεται : «Στα πλαίσια του έργου θα αναπτυχθεί εφαρμογή για τον τηλεπισκοπικό έλεγχο των επιδοτήσεων και αντιμετώπιση καταγγελιών (ενστάσεων) που πραγματοποιούνται συνήθως από δικαιούχους, για θέματα ιδιοκτησιακού καθεστώτος, χρήσεως γης, καθώς και για διαφορές στις δηλωμένες εκτάσεις των αγροτεμαχίων τους. Η εφαρμογή θα περιλαμβάνει τηλεπισκοπικές και φωτοερμηνευτικές μεθόδους και χρήση συγχρόνων συσκευών (smart phones) για τη διενέργεια ελέγχων»</p> <p>Αυτό θα γίνεται σύμφωνα με την μεθοδολογία και τους κανόνες που προδιαγράφονται στο τεύχος Common Technical Specifications του JRC; Δηλαδή για το παρόν σύστημα θα αναπτυχθεί εάν υποσύστημα CAPI (Computer Assisted Photointerpretation;) Αν ναι θα πρέπει να ζητηθεί αναλυτικά τι ακριβώς απαιτείται και ποια μεθοδολογία θα ακολουθηθεί (π.χ. μία εικόνα, πολλές εικόνες σε διαφορετικά χρονικά παράθυρα, λήψη δειγμάτων εδάφους, δημιουργία φωτοερμηνευτικών κλειδιών κλπ) (Παράγραφος Α.2.1)</p>	NAI		Γεωθεσία ΕΠΕ
		OXI	<p><b>X</b> Είναι ευθύνη κάθε υποψηφίου να περιγράψει τη μεθοδολογία που θα περιλαμβάνει η εφαρμογή που θα ανάπτυξει</p>	
22.	Από την περιγραφή του έργου συνεπάγεται ότι υπάρχει ένα εξαιρετικά μεγάλο μελετητικό αντικείμενο (φωτοερμηνεία, σύνταξη χαρτών κλπ), μήπως, τελικά, το έργο δεν είναι έργο πληροφορικής, αλλά έργο μελέτης για δημιουργία χαρτών και δεδομένων, και σαν τέτοιο πρέπει να προβλέπει μελετητική ομάδα με εξειδικευμένα προσόντα; (Παράγραφος Α.2.1)	NAI		
		OXI	<p><b>X</b> Το έργο αφορά στις εξής λειτουργικές ενότητες:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Λειτουργική Ενότητα «Ανάπτυξη Λογισμικού Desktop GIS»</li> <li>• Λειτουργική Ενότητα «Ενιαία Γεωβάση δεδομένων των υποσυστημάτων του έργου»</li> <li>• Λειτουργική Ενότητα «Προσαρμογή στη διαδικτυακή εφαρμογή διαχείρισης των υποσυστημάτων και δεδομένων του έργου»</li> <li>• Λειτουργική Ενότητα « Υποσύστημα παρακολούθησης και εκτίμησης φυσικών κινδύνων»</li> <li>• Λειτουργική Ενότητα « Υποσύστημα εκτίμησης φυσικών καταστροφών και πυρκαγιών»</li> <li>• Λειτουργική Ενότητα «Υποσύστημα Ορθών γεωργικών πρακτικών»</li> <li>• Λειτουργική Ενότητα «Υποσύστημα γεωργίας ακριβείας»</li> <li>• Λειτουργική Ενότητα «Υποσύστημα καταλληλότητας Χωροθέτησης Α.Π.Ε. και εγκαταστάσεων Αγροτουρισμού»</li> <li>• Λειτουργική Ενότητα «Υποσύστημα τηλεπισκοπικών ελέγχων και αντιμετώπισης καταγγελιών – ενστάσεων της ενιαίας ενίσχυσης»</li> <li>• Λειτουργική Ενότητα «Ανάπτυξη Εργαλείου ψηφιακών θεματικών χαρτών»</li> </ul>	

A/A	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία )
			<ul style="list-style-type: none"> <li>Λειτουργική Ενότητα «Ανάπτυξη Υποδομής Γεωχωρικών Πληροφοριών σύμφωνα με Ν. 3882/10 - Μεταδεδομένα»</li> <li>Προμήθεια ειδικού λογισμικού επεξεργασίας δορυφορικών δεδομένων μέσης υψηλής και πολύ υψηλής ευκρίνειας</li> <li>Αναβάθμιση υφιστάμενου ειδικού λογισμικού επεξεργασίας δορυφορικών δεδομένων μέσης υψηλής και πολύ υψηλής ευκρίνειας</li> <li>Προμήθεια Φασματόμετρου</li> <li>Προμήθεια Δορυφορικών Εικόνων</li> </ul> Πρόκειται λοιπόν για έργο πληροφορικής και προμηθειών	
23.	Γράφεται: «προβολικές μετατροπές - γεωαναφορές με 1ο και 2ο βήθιο τουλάχιστον μετασχηματισμό και να περιλαμβάνει εθνικά προβολικά συστήματα και ειδικότερα το ΕΓΣΑ '87»  Προφανώς αναφέρεστε στον πολυωνομικό μετασχηματισμό με συντελεστές. Θα πρέπει να διασαφηνιστεί.	ΝΑΙ ΟΧΙ	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Διασαφηνίστηκε
24.	Επίσης ζητείται μόνον τα σχετικά με το ΕΓΣΑ '87. Όμως στα πλαίσια της ΕΕ καθιερώνεται το ET07-ETRF89 (σύστημα HEPOS) (Παράγραφος Α.3.5.1)	ΝΑΙ ΟΧΙ	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	Οι προδιαγραφές αναφέρουν «να περιλαμβάνει εθνικά προβολικά συστήματα και ειδικότερα το ΕΓΣΑ '87» δεν ζητείται αποκλειστικά το ΕΓΣΑ Παρόλα αυτά, το επίσημο σύστημα της χώρας είναι το Ελληνικό Γεωδατικό Σύστημα Αναφοράς 1987. Η μετατροπή σε οποιοδήποτε άλλο σύστημα υιοθετηθεί επίσης στο μέλλον θα γίνει σύμφωνα με τους κανόνες μετατροπής.
25.	Γράφεται : «ενσωμάτωση συντεταγμένων / στιγμάτων από GPS» Δεν αναφέρεται πουθενά η αναγκαιότητα χρήσης και σύνδεσης με το HEPOS. Υπενθυμίζεται ότι οι Ο/Χ της Κτηματολογίου Α.Ε. βασίζονται πάνω στο τριγωνομετρικό δίκτυο του HEPOS και όχι στο τριγωνομετρικό δίκτυο της ΓΥΣ (Παράγραφος Α.3.5.1)	ΝΑΙ ΟΧΙ	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Διασαφηνίστηκε
26.	Γράφεται: «(προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ : € 988.000,00 - ΦΠΑ (23 %) : € 803.252,03)», το σωστό θα ήταν: «(προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ : € 803.252,03 - ΦΠΑ (23%) :€ 184.747,97 )» (Παράγραφος Β.1.2)	ΝΑΙ ΟΧΙ	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Διορθώθηκε
27.	Η παράγραφος αυτή πρέπει να απαλειφθεί γιατί η αναβάθμιση λογισμικού δεν αποτελεί αντικείμενο του έργου και επίσης φωτογραφίζει συγκεκριμένο λογισμικό το οποίο αντιβαίνει με τους κανονισμούς και όρους των διαγωνισμών της ΚτΠ ΑΕ. Έτσι κι αλλιώς περιγράφεται διεξοδικά χωρίς να ονοματίζεται στην προηγούμενη παράγραφο Α.3.6.1 (προμήθεια ειδικού λογισμικού επεξεργασίας δορυφορικών δεδομένων μέσης, υψηλής και	ΝΑΙ ΟΧΙ	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας  Εργαστήριο Αγροτομετεωρο

A/A	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία )	
	πολύ υψηλής ευκρίνειας) (Παράγραφος Α 3.6.2)			λογίας	
28.	Η απαιτούμενη σύνθεση της ομάδας μελέτης (επταετής εμπειρία του Υπεύθυνου έργου και διετής εμπειρία δύο μελών στην Τηλεπισκόπηση / Φωτογραμμετρία) είναι αναντίστοιχη με τις απαιτήσεις ανάπτυξης των ζητούμενων εφαρμογών και υπηρεσιών. Στα πλαίσια του έργου, σύμφωνα με τα τεύχη, χρειάζεται να (α) επιλεγθούν κατάλληλες (ημερομηνίες λήψης & τεχνικά χαρακτηριστικά) δορυφορικές εικόνες, (β) να αναπτυχθούν κατάλληλες συμβουλευτικές υπηρεσίες για τους αγρότες και τους γεωπόνους στην αξιοποίηση των δορυφορικών δεδομένων, (γ) να αναπτυχθούν κατάλληλες υπηρεσίες επεξεργασίας των εικόνων, (δ) ανάπτυξη θεματικών χαρτών ποιοτικής γεωργίας με φωτοερμηνεία, κλπ. Η επίτευξη των στόχων αυτών απαιτείται η συνεισφορά εξειδικευμένων επιστημόνων στο αντικείμενο της Τηλεπισκόπησης/ Φωτοερμηνείας με εμπειρία εκτενέστερη (τουλάχιστον δεκαετής και επταετής αντίστοιχα) και επικεντρωμένη σε θέματα Τηλεπισκόπησης/Φωτοερμηνείας στον γεωργικό τομέα. (Παράγραφος 5.2)	ΝΑΙ	X	Μετεβλήθη η απαίτηση ως προς τον υπεύθυνο του έργου	ΓΕΩΠΑΠΕΚΟΝΙΣ Η ΑΕΜΓΕ
		ΟΧΙ			
29.	Δεν αιτιολογείται η ανάγκη προμήθειας φασματόμετρου (δεν περιγράφεται ο τρόπος αξιοποίησής του) και μάλλον συνιστά άσκοπη επιβάρυνση του προϋπολογισμού του έργου. Στα πλαίσια του έργου αναπτύσσεται ένα σύστημα παρακολούθησης φυσικών κινδύνων (προαναγγελία) και εκτίμησης καταστροφών με δορυφορικά δεδομένα που θα αλλάζουν δυναμικά (χρόνος λήψης, τεχνικά χαρακτηριστικά) και «αποτυπώνουν» την φασματική υπογραφή των καλλιεργειών όπως αυτή «φαίνεται» στο ανώτερο στρώμα της ατμόσφαιρας και όχι στο έδαφος (μέτρηση φασματογράφου). Επομένως για την επιχειρησιακή επεξεργασία των δορυφορικών δεδομένων απαιτείται δειγματοληπτική επιτόπια καταγραφή της κατάστασης της καλλιέργειας (κοντά στην ημερομηνία λήψης τους) οι δε επιτόπιες μετρήσεις της φασματικής υπογραφής με το φασματόμετρο δεν συνεισφέρουν στην αποτελεσματικότητα της φωτοερμηνείας. (Παράγραφος 3.6.3)	ΝΑΙ			
		ΟΧΙ	X	Μέσω του φασματόμετρου θα λαμβάνονται φασματικές υπογραφές που είναι αναγκαίες για την τηλεπισκόπηση	
30.	Στην ανάπτυξη του συστήματος δεν αναφέρεται η ενσωμάτωση (on line) δεδομένων μετεωρολογικών σταθμών με τα οποία αφ' ενός βελτιστοποιείται τόσο η επεξεργασία των δορυφορικών δεδομένων όσο και η πρόβλεψη. Προτείνεται η ενσωμάτωση των δεδομένων στο σύστημα και τις εφαρμογές, από το δίκτυο των μετεωρολογικών σταθμών που μπορούν να προσφέρουν (συνεχή) δεδομένα)	ΝΑΙ	X	Ενσωματώθηκε στις προδιαγραφές	
		ΟΧΙ			
31.	Είναι σκόπιμο να διευκρινισθεί αν τα δεδομένα που αναφέρονται σε αυτό το εδάφιο όπως πχ ηλεκτρικό δίκτυο, κλπ θα είναι αντικείμενο προμήθειας από τον Ανάδοχο και αν ναι σε τι έκταση (KM2) (Παράγραφος 3.5.2)	ΝΑΙ			
		ΟΧΙ	X	Πρέπει να ενσωματωθούν στο σύστημα, άρα θα τα συλλέξει ο ανάδοχος. Τα παρέχουν άλλες υπηρεσίες όπως οι ΔΕΗ, η ΡΑΕ, το Υπουργείο Περιβάλλοντος κλπ	



A/A	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:		Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός, Εταιρεία)
32.	Λόγω του εξειδικευμένου αντικείμενου του έργου δεν αρκεί μόνον η πιστοποίηση σε έργα πληροφορικής αλλά απαιτείται αντίστοιχη επάρκεια στον τομέα της Τηλεπισκόπησης, γι' αυτό πρέπει να ζητηθεί πιστοποιητικό πιστοποίησης στον τομέα της Τηλεπισκόπησης. Παρόμοια πιστοποιητικά έχουν εκδοθεί από τον ΕΛΟΤ. (Παράγραφος 2.6.II)	ΝΑΙ	<b>X</b>	Μεταβλήθηκε το πεδίο πιστοποίησης	
		ΟΧΙ			
33.	Ζητείται από τον προσφέροντα να διαθέτει οργανωτική οντότητα για τηλεφωνική εξυπηρέτηση πελατών αλλά παραλείπονται απαιτήσεις για περισσότερο κρίσιμους για τη επιτυχία του έργου τομείς. Να τεθεί απαίτηση για διάθεση οργανωτικής οντότητας με αρμοδιότητα την εκπόνηση μελετών τηλεπισκόπησης. (Παράγραφος 2.6.II)	ΝΑΙ			
		ΟΧΙ	<b>X</b>	Οι προδιαγραφές στην οργανωτική δομή απαιτούν μεταξύ άλλων: «την Ανάπτυξη Εφαρμογών Πληροφορικής, Γεωπληροφορικής και Τηλεπισκόπησης»	
34.	Στα αντίστοιχα έργα πρέπει να περιλαμβάνονται, εκτός από έργα πληροφορικής, και έργα σχετικά με το αντικείμενο που θα προσφέρουν οι υπηρεσίες – εφαρμογές, δηλαδή έργα – μελέτες με αντικείμενο έλεγχο με τηλεπισκόπηση ΟΣΔΕ, φωτοερμηνευτικό προσδιορισμό χρήσεων γης με χρήση δορυφορικών εικόνων, κλπ. (Παράγραφος 2.6.II)	ΝΑΙ	<b>X</b>	Ενσωματώθηκε στις προδιαγραφές	
		ΟΧΙ			

Ο Υπεύθυνος Επικοινωνίας για την Πράξη

Γεώργιος Κορμέντζας  
Αντιπρόεδρος Ο Π Ε Κ Ε Π Ε