

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ
(Το έντυπο αποστέλλεται στην ΕΥΔ ΕΠ ΨΣ)

Κωδ ΟΠΣ (MIS)	302037
Πράξη	«Υψηλής Προστιθέμενης Αξίας Αγροτικές Ψηφιακές Υπηρεσίες (e-ΥπΑΑΤ)»
Υποέργο	«Ολοκληρωμένο σύστημα ηλεκτρονικής διαχείρισης των αγροτικών ιδιοκτησιών για τις περιοχές εντός εποικιστικού αρχείου»
Διάρκεια Διαβούλευσης	Από 14/03/2011 έως 29/3/2011
Φορέας (Αναθέτουσα Αρχή)	Οργανισμός Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.)
Όνοματεπώνυμο Υπεύθυνου Επικοινωνίας για την Πράξη (όπως αναγράφεται στο εγκεκριμένο ΤΔΠ)	Γεώργιος Κορμέντζας
Τηλέφωνο	210-8802932
e-mail	georgios.kormentzas@opekepe.gr
Ηλεκτρονική Διεύθυνση διαβούλευσης (φορέα)	http://www.opekepe.gr/yp8.asp

Αναφορικά με τη δημόσια διαβούλευση του υποέργου συμμετείχαν 2 φορείς ή εταιρείες.

Τα σχόλια που ελήφθησαν τηρούνται στο φάκελο της πράξης, και επεξεργάστηκαν από την Αναθέτουσα Αρχή.

Συνημμένα.

- 1) Πίνακας Αποτελεσμάτων Δημόσιας Διαβούλευσης



ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη :		Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός, Εταιρεία)
1	<p>Όπως διαπιστώσαμε, στο σχέδιο της διακήρυξης του έργου το οποίο βρίσκεται στον ιστοχώρο του ΟΠΕΚΕΠΕ, η πρόνοια περί ηλεκτρονικής προσβασιμότητας των ηλεκτρονικών υπηρεσιών και της πύλης του υποέργου περιγράφεται στην σελίδα 27 (Προσβασιμότητα) όπου αναφέρονται εντελώς αόριστα και με νομικά μη δεσμευτικό τρόπο για τον ανάδοχο του έργου οι οδηγίες Web Content Accessibility Guidelines (WAI/WCAG), χωρίς αναφορά σε συγκεκριμένη έκδοση και επίπεδο συμμόρφωσης, στοιχεία απολύτως απαραίτητα για τον μετέπειτα έλεγχο για την τήρηση του οριζοντίου κριτηρίου της προσβασιμότητας της πράξης.</p> <p>Στο σημείο αυτό κρίνουμε σκόπιμο να σας θυμίσουμε ότι πέραν της Συνταγματικής κατοχύρωσης του Άρθρου 5Α, στα έργα που χρηματοδοτούνται στα πλαίσια του ΕΣΠΑ 2007 - 2013 θα πρέπει, βάσει του άρθρου 16 «Ισότητα μεταξύ ανδρών και γυναικών και μη διάκριση» του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1083/2006 του Συμβουλίου της 11ης Ιουλίου 2006 «περί καθορισμού γενικών διατάξεων για το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης, το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο και το Ταμείο Συνοχής και την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1260/1999», να διασφαλίζεται η οριζόντια ένταξη της αρχής της μη διάκρισης και της προσβασιμότητας των ατόμων με αναπηρία.</p> <p>Τελικός στόχος αυτής της πρόνοιας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που αποτελεί απαρένγκλιτη νομική υποχρέωση για τις Αναθέτουσες Αρχές και τους Τελικούς Δικαιούχους, είναι η δημιουργία του απαιτούμενου περιβάλλοντος που θα επιτρέπει την πλήρη εξίσωση των ευκαιριών για τα άτομα με αναπηρία. Η συγκεκριμένη πρόνοια - που έχει υιοθετηθεί βάσει του ΠΔ 60/2007 (ΦΕΚ 64/Α/16.3.2007) «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ 'περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών', όπως τροποποιήθηκε με την Οδηγία 2005/51/ΕΚ της Επιτροπής και την Οδηγία 2005/75/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16ης Νοεμβρίου 2005 - αναφέρεται ρητά:</p>	ΝΑΙ	Χ	Υπήρχαν προδιαγραφές και στα αρχικό κείμενο αλλά ενσωματώθηκαν οι προτάσεις της ΕΣΑμεΑ ως πιο αναλυτικές.	<p align="center">Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία – Ε.Σ.Α.μεΑ.</p>
		ΟΧΙ			



- στο άρθρο 53 «Τεχνικές προδιαγραφές (άρθρο 23 οδηγίας 2004/18/EK)» ότι «...1. Οι τεχνικές προδιαγραφές, όπως ορίζονται στο σημείο 1) του Παραρτήματος VI, αναφέρονται στην προκήρυξη του διαγωνισμού, στη συγγραφή υποχρεώσεων καθώς και στα συμβατικά τεύχη ή τα λοιπά συμπληρωματικά έγγραφα. Όταν αυτό είναι δυνατό, οι τεχνικές προδιαγραφές θα πρέπει να ορίζονται έτσι ώστε να εξασφαλίζεται προσβασιμότητα των ατόμων με ειδικές ανάγκες...»

και

- στο Παράρτημα VI «Ορισμός Ορισμένων Τεχνικών Προδιαγραφών» ότι «..β) «Τεχνική προδιαγραφή», όταν πρόκειται για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ή δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών: η προδιαγραφή που περιέχεται σε έγγραφο το οποίο προσδιορίζει τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά ενός προϊόντος ή μιας υπηρεσίας, όπως τα επίπεδα ποιότητας, τα επίπεδα της περιβαλλοντικής επίδοσης, ο σχεδιασμός για όλες τις χρήσεις (συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας πρόσβασης για τα άτομα με ειδικές ανάγκες), και η αξιολόγηση της συμμόρφωσης, της καταλληλότητας, της χρήσης του προϊόντος, της ασφάλειας ή των διαστάσεών του, συμπεριλαμβανομένων των απαιτήσεων που ισχύουν για το προϊόν...».

Με βάση τα παραπάνω, επιβάλλεται η υιοθέτηση συγκεκριμένων τεχνικών προδιαγραφών για την τήρηση του οριζοντίου κριτηρίου της προσβασιμότητας για τα όλα παραδοτέα των έργων που προσφέρουν υπηρεσίες προς όλους τους Έλληνες Πολίτες.

Για τους παραπάνω λόγους, η Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία, προτείνει να προστεθούν οι παρακάτω δεσμευτικές τεχνικές προδιαγραφές στη σελίδα 27 σε πλήρη ευθυγράμμιση με τις Αρχές Σχεδίασης για Όλους και του Άρθρου 16 για το σύνολο της προσφερόμενης λειτουργικότητας της πύλης και των ηλεκτρονικών υπηρεσιών ώστε να αποτελεί και νομική δέσμευση του Αναδόχου:

«Προκειμένου να διασφαλίζεται η πρόσβαση των ατόμων με αναπηρία στις προσφερόμενες υπηρεσίες και περιεχόμενο της πύλης του έργου, η κατασκευή τους θα πρέπει να συμμορφώνεται πλήρως με τις ελέγξιμες Οδηγίες για την Προσβασιμότητα του Περιεχομένου του Ιστού έκδοση 2.0 (WCAG 2.0), σε Επίπεδο προσβασιμότητας τουλάχιστον «ΑΑ».

Στην περίπτωση των διαδικτυακών υπηρεσιών που θα υλοποιηθούν για χρήση από φορητές συσκευές, επιπλέον της προηγούμενης συμμόρφωσης θα πρέπει να ληφθούν υπόψη ελέγξιμες Βέλτιστες



<p>Πρακτικές του Κινητού Παγκοσμίου Ιστού (Mobile Web Best Practices 1.0) της Κοινοπραξίας του W3C.</p> <p>Στις υπόλοιπες περιπτώσεις εφαρμογών που δεν εμπίπτουν στην κατηγορία διαδικτυακών υπηρεσιών, είναι απαραίτητη αναλυτική τεκμηρίωση από τον Ανάδοχο της εξασφάλισης της προσβασιμότητας βάσει διεθνών προτύπων και οδηγιών προσβασιμότητας και ευχρηστίας εφαρμογών πληροφορικής.</p> <p>Σημειώνεται ότι η συμμόρφωση με τις παραπάνω τεχνικές προδιαγραφές ανά περίπτωση θα πρέπει να ελεγχθεί με συστηματικό τρόπο με ευθύνη του Αναδόχου, ο οποίος υποχρεούται να παραδώσει σχετικό παραδοτέο στο οποίο να αναφέρονται επακριβώς οι πρόνοιες που ακολουθήθηκαν για την τήρηση των προδιαγραφών προσβασιμότητας και τα αποτελέσματα των ελέγχων. Η συμμόρφωση και τα αποτελέσματα αυτά θα ελέγχουν για την ορθότητά τους προ της οριστικής παραλαβής των παραδοτών του Έργου.</p> <p>Τέλος, αναφορά στις παραπάνω τεχνικές προδιαγραφές θα πρέπει να συμπεριλαμβάνεται και στον Πίνακα Συμμόρφωσης, όπου θα ζητείται υποχρεωτικά η θετική (ΝΑΙ) απάντηση».</p> <p>Ελπίζουμε να ανταποκριθείτε θετικά στην προαναφερθείσα πρότασή μας, η οποία αξίζει να επισημάνουμε ότι συνάδει απόλυτα τόσο με ό, τι το άρθρο 16 «Ισότητα μεταξύ ανδρών και γυναικών και μη διάκριση» του Γενικού Κανονισμού των Διαρθρωτικών Ταμείων υπαγορεύει για τα άτομα με αναπηρία, όσο και με την απόφαση της Επιτροπής Παρακολούθηση του ΕΠ «Ψηφιακή Σύγκλιση» για το Κριτήριο της Προσβασιμότητας (Κριτήριο B4).</p> <p>Σας ευχαριστούμε θερμά εκ των προτέρων.</p>				
--	--	--	--	--

2	<p>σημ. 2, παραπομπή στο Άρθρο 46 του ΠΔ 60/2007:</p> <p>«Για την καλύτερη αξιολόγηση της τεχνικής ικανότητας των διαγωνιζομένων η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού δύναται με βάση τα όσα προβλέπονται στο άρθρο 46 του Π.Δ. 60/2007 να προσκαλέσει τους τελευταίους να παρουσιάσουν δείγμα (demo) των προτεινόμενων επιμέρους εφαρμογών που καλύπτουν σε σημαντικό βαθμό τη λειτουργικότητα αυτών της παρούσας διακήρυξης. Εφόσον διαπιστωθεί αδυναμία ή ανεπαρκής ικανοποίηση της κάλυψης από το δείγμα η επιτροπή κατά την κρίση της μπορεί να εισηγηθεί τον αποκλεισμό του διαγωνιζομένου από την περαιτέρω διαγωνιστική διαδικασία.»</p>	<p>Σύμφωνα με το ΠΔ 60/2007 και το Άρθρο 46 το οποίο επικαλείστε:</p> <p>«Οι τεχνικές ικανότητες των οικονομικών φορέων αποδεικνύονται με έναν ή περισσότερους από τους ακόλουθους τρόπους, ανάλογα με τη φύση, την ποσότητα ή τη σπουδαιότητα και τη χρήση των έργων, των προμηθειών, ή των υπηρεσιών:</p> <p>.....</p> <p>1) όσον αφορά στα προϊόντα που παρέχονται:</p> <p>ι) δείγματα, περιγραφή ή/και φωτογραφίες, η αυθεντικότητα των οποίων πρέπει να μπορεί να βεβαιώνεται κατόπιν αιτήσεως της αναθέτουσας αρχής...»</p> <p>Από το ως άνω εδάφιο καθίσταται σαφές ότι η συγκεκριμένη απαίτηση αφορά στις περιπτώσεις διαγωνισμών με σκοπό την προμήθεια έτοιμων και ήδη κατασκευασμένων προϊόντων και όχι εφαρμογών πληροφορικής, οι οποίες απαιτούν εργασίες ανάπτυξης και βελτιστοποίησης και οι οποίες μάλιστα τοποθετούνται σε ένα συγκεκριμένο χρονικό πλαίσιο.</p> <p>Επιπροσθέτως, δεδομένου ότι η τεχνική ικανότητα των διαγωνιζομένων κρίνεται από την εμπειρία τους σε παρόμοια με το προκηρυσσόμενο έργο δεν μπορεί να απαιτείται για την τεκμηρίωσή της δείγμα της προτεινόμενης εφαρμογής της παρούσας προκήρυξης. Και τούτο διότι κριτήριο ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με το Άρθρο 46 του ΠΔ 60/2007, αποτελεί η προηγούμενη εμπειρία του σε παρόμοιο έργο και όχι η δυνατότητά του να εκπονήσει το συγκεκριμένο έργο, η οποία μάλιστα αξιολογείται βάσει των οριζόμενων κριτηρίων ανάθεσης κατά το στάδιο της τεχνικής αξιολόγησης και όχι της ποιοτικής επιλογής.</p>	<p>ΝΑΙ</p> <p>OXI</p>	<p>X</p>	<p>Στο κείμενο επισημαίνεται: ...«ο υποψήφιος Ανάδοχος οφείλει να αποδείξει την ανωτέρω ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής, καταθέτοντας με την Προσφορά του [...] Πίνακα των κυριότερων έργων που εκτέλεσε ή στα οποία συμμετείχε ο υποψήφιος Ανάδοχος κατά τα πέντε τελευταία έτη και είναι αντίστοιχα με το υπό ανάθεση Έργο.</p>	<p>Π.ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ-Κ.ΛΙΟΔΑΚΗΣ Κ' ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ με διακριτικό τίτλο INFODHM</p>
---	--	---	-----------------------	----------	--	--

3	<p>Οι συμμετέχοντες πρέπει να έχουν αποδεδειγμένη ενασχόληση και ικανότητες, εξειδικευμένες γνώσεις, σημαντική και τεκμηριωμένη εμπειρία σχετική με το αντικείμενο του παρόντος έργου και να πληρούν τους όρους και τις προϋποθέσεις συμμετοχής της παρούσας, όπως αναλύονται στην παράγραφο 2.3</p> <p>σημ. 2:</p> <p><i>«Κατάλογο και συνοπτική περιγραφή των κυριότερων, παρόμοιων με το προκηρυσσόμενο έργων, τα οποία υλοποίησαν (ή/ και υλοποιούν) είτε ως κύριοι ανάδοχοι είτε ως μέλος Ένωσης ή Κοινοπραξίας κατά την προηγούμενη πενταετία με ένδειξη της οικονομικής τους αξίας, του χρόνου υλοποίησης και του παραλήπτη και του ποσοστού συμμετοχής του διαγωνιζομένου σε αυτό»</i></p>	<p>Όσον αφορά στην απαίτηση της προκήρυξης για παρόμοια έργα, δεν είναι σαφές τι θεωρείται παρόμοιο έργο.</p> <p>Τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής πρέπει πάντα να βασίζονται σε αντικειμενικούς κανόνες και να είναι διατυπωμένα κατά τρόπο σαφή και μονοσήμαντο.</p> <p>Συνεπώς θα πρέπει να ορισθεί με τη μέγιστη δυνατή σαφήνεια η έννοια του «παρόμοιου έργου», ώστε να εξειδικευθεί πλήρως το εν λόγω κριτήριο ποιοτικής επιλογής και να δύναται να ελεγχθεί η κρίση της Αναθέτουσας Αρχής σε περίπτωση μη πλήρωσής του από κάποιο υποψήφιο.</p>	ΝΑΙ			<p>Π.ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ-Κ.ΛΙΟΔΑΚΗΣ Κ' ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ με διακριτικό τίτλο INFODHM</p>
		<p>Συνεπώς θα πρέπει να ορισθεί με τη μέγιστη δυνατή σαφήνεια η έννοια του «παρόμοιου έργου», ώστε να εξειδικευθεί πλήρως το εν λόγω κριτήριο ποιοτικής επιλογής και να δύναται να ελεγχθεί η κρίση της Αναθέτουσας Αρχής σε περίπτωση μη πλήρωσής του από κάποιο υποψήφιο.</p>	ΟΧΙ	X	<p>Στο κείμενο αναλύεται η έννοια του «αντίστοιχου έργου» και τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής είναι διατυπωμένα κατά τρόπο σαφή και μονοσήμαντο.</p>	

Ο Υπεύθυνος Επικοινωνίας για την Πράξη

